

V. Brukšteinė

GAUTA
Panevėžio miesto savivaldybės priimamas
2013-06-21
Nr. 21-96-596
Vyriausioji inspektorė
Irena Knežičė

PANEVĖŽIO MIESTO MERUI

2013m. birželio 21d.

Nuo
Gyv.

Nuo
Gyv.

PRAŠYMAS

Mums, ir , 2007 m. liepos 17 d. Apskritis Viršinininko sprendimu Nr. 106956-1954 buvo atkurtos nuosavybės teisės į išlikusį nekilnojamąjį turtą – 0,1894 ha ploto žemės sklypą Panevėžyje.

Žemės sklypo, esančio Panevėžyje, unikalus Nr. ir kuris priklauso mums nuosavybės teise naudojimo pobudis nurodomas „daugiaaukščių ir aukštybinių gyvenamųjų namų statybos“. Šią aplinkybę patvirtina pridedamas VJ Registrų centras išduotą nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašas, kuriame nėra numatyta jokių apribojimų naudojant šį sklypą pagal jo paskirtį.

Kadangi mums trims vaikams reikia pasidalinti šį paveldėtą turtą, 2012 m. pradžioje kreipėmės į „PAN INVESTUS“, kad padėtų mums šį sklypą parduoti. 2012 metų rudenį pasiteiravome pas „PAN INVESTUS“, ar yra pirkėjų. Mums buvo atsakyta, kad buvo pirkėjas, siūlantis už arą po 15000,0 Lt. Pirkėjas kreipėsi į Panevėžio m. Savivaldybę pasitikslinti, ar viskas tvarkoje su sklypo dokumentais, ar jis gali šį sklypą pirkti. Ir Panevėžio m. Savivaldybėje pirkėjui buvo pasakyta: „Čia nieko nestatysite, čia bus žalia zona“. Taip mes sužinojome, kad Panevėžio Miesto Taryba planuoja vėl atimti mūsų žemę.

2012 m. lapkričio 5 d. kreipėmės į Panevėžio m. Savivaldybės Administracijos Direktorių su prašymu suteikti mums informacijos tuo klausimu. 2013 m. sausio 02 d. gavome lakonišką atsakymą, kad šiuo metu šį klausimą sprendžia bendrojo Panevėžio m. plano rengėjai UAB „Urbanistika“. Kreipėmės į bendrojo Panevėžio m. plano rengėjus, kad projektuodami, skaitytusi su mūsų nuosavybėje esančiu sklypu. Pirminiame bendrojo miesto plano variante mūsų sklypo vietoje nebuvo numatyta žalia zona. Tačiau, bendrojo miesto plano Panevėžyje svarstymo metu Panevėžio m. Savivaldybės Tarybos nariai griežtai pasisakė prieš tokį UAB „Urbanistika“ sprendimą ir liepė „pataisyti“ šį planą, - kitaip Taryba jo nederins. Tai kam reikėjo mus nukreipti pas bendrojo Panevėžio miesto plano projektuotojus, jei viskas iš anksto nuspręsta Panevėžio m. Savivaldybės Tarybos? Kam toks dviprasmiškas žaidimas?

Šių metų birželio 17 d. vėl buvo svarstoma bendrojo miesto plano korektūra. Kuomet paklausias Vyriausio Panevėžio miesto architekto pono Sauliaus Matulio, kaip Panevėžio miesto Taryba rengiasi mums atlyginti už atimamą žemės sklypą, atsakė, kad ne jo kometecijoj. Bet p. Saulius Matulis yra Panevėžio m. Tarybos narys.

Šiandien, t.y. birželio 21 d. kreipiausi Vilniuje į Valstybinę Žemės Inspekciją pasiaiškinti, kas ir kaip mums turėtų atsilyginti už sklypą, kurį praktiškai atima Panevėžio miesto reikmėms? Vyr. Specialistė man paaiškino, kad nėra įstatymų, pagal kuriuos pakeistų šį sklypą kitu. Negalima pakeisti ir į žemės ūkio paskirties žemę, nei į mišką. O būdą atlyginti už atimamą iš mūsų žemės sklypą turi surasti tie, kurie nori pakeisti mūsų sklypo paskirtį. Reiškia – Panevėžio miesto Savivaldybės Taryba.

Laukiame Jūsų atsakymo į šį mums labia rūpimą klausimą
PRIDEDAME:

1. Du lapai: dėl prašymo ir dėl informacijos suteikimo nuo Panevėžio Miesto Savivaldybės Administracijos.
2. Kadastro žemėlapis ištrauka.