

ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2019 m. spalio 30 d. Nr. KPK-4
Panevėžys

Posėdis įvyko 2019.10.28 15 val.

Posėdžio pirmininkė - Jurga Girdzijauskienė, Antikorupcijos komisijos pirmininkė.

Posėdžio sekretorė - Indrė Semėnienė, Centralizuoto vidaus audito skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo:

Komisijos nariai: Birutė Valkiūnienė, Rimantas Narkūnas, Laimutis Sėdžius, Rimantas Ridikas, Gema Umbrasienė, Gintė Jasiūnienė, Stanislava Arbutavičienė.

Kviestiniai asmenys: Lauras Jagminas (Savivaldybės mero patarėjas), Mantas Navaruckis (Tarybos sekretorius), Mindaugas Čipinys (Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėjas), Daiva Svirelienė (Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus vedėja).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės Panevėžio miesto savivaldybėje 2019 metais išvados pristatymo.
2. Kiti klausimai.

SVARSTYTA. Korupcijos pasireiškimo tikimybės Panevėžio miesto savivaldybėje 2019 metais išvados pristatymas.

Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėjas Mindaugas Čipinys supažindino susirinkusius Komisijos narius su 2019 metų Panevėžio miesto savivaldybės korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada. 2019 m. rugsėjo 16 d. Antikorupcijos komisijos posėdyje, Komisijos nariams pritarus, Korupcijos pasireiškimo tikimybė 2019 metais nustatyta Panevėžio miesto savivaldybės kontroliuojamų įmonių valdymo ir jų veiklos priežiūros vykdymo pagal savivaldybės kompetenciją srityje. Pranešėjas M. Čipinys trumpai pristatė esminius Išvadoje pateiktus pastebėjimus, išvadas ir rekomendacijas (Išvada patalpinta Panevėžio miesto savivaldybės internetinėje svetainėje, skiltyje „Korupcijos prevencija“).

G. Umbrasienė pasiteiravo, kas priima sprendimą, jog Įmonėse būtų sudaroma ar nesudaroma Stebėtojų taryba, kadangi Išvadoje paminėta, jog penkiose įmonėse nėra sudarytų Stebėtojų tarybų, o kitose yra.

M. Čipinys, antrinant komisijos narei B. Valkiūnienei atsakė, kad Įmonėse, kuriose, pasibaigus valdybos kadencijai, yra sudaromos naujos valdybos su nepriklausomais nariais, Stebėtojų tarybos nėra sudaromos.

G. Umbrasienė pasisakė, kad Išvadoje yra nustatyti Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2018 m. rugsėjo 27 d. sprendimu Nr. 1-295 patvirtino Panevėžio miesto savivaldybės valdomų akcinių ir uždarytųjų akcinių bendrovių pasiektų veiklos tikslų atitikties joms nustatytiems veiklos tikslams vertinimo tvarkos aprašo trūkumai, tačiau tvirtinant aprašą buvo atliktas antikorupcinis vertinimas, kurį atliko Daiva Svirelienė (Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus vedėja). Buvo pasiteirauta, kam Panevėžio miesto savivaldybėje yra pavesta atlikti Antikorupcinį teisės aktų projektų vertinimą ir kaip galėjo taip nutikti, kad Išvadoje analizuojamas tvarkos aprašas turi trūkumų?

M. Čipinys atsakė, kad Antikorupcinis vertinimas, Administracijos direktoriaus įsakymu, yra pavestas atlikti Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus vedėjai Daivai Svirelienei. Išvadoje buvo analizuojama, kaip Teisės aktas veikia praktiškai, nustatyta, kad trūksta konkretumo atliekant tam tikras funkcijas.

B. Valkiūnienė pasisakė, kad aukščiau minimo Tvarkos aprašo nustatyti trūkumai Išvadoje nėra įvardinti kaip nusižengimai, o tiesiog kaip pastebėjimas.

G. Umbrasienė pasiteiravo, kokiose Išvadoje minimose dvejose bendrovėse pirkimo procedūrose dalyvaujantys asmenys nėra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijų, kadangi nėra konkretizuota. Ar nereikėtų jų paminėti pačioje Išvadoje?

M. Čipinys atsakė, kad konkreči informacija yra darbo dokumentuose ir Išvada, Komisijos narės G. Umbrasienės pastebėjimu, bus patikslinta įvardinant dvi bendroves, kuriose pirkimo procedūrose dalyvaujantys asmenys nėra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijų.

G. Umbrasienė pasiteiravo dėl Savivaldybės kontroliuojamų įmonių valdybos narių viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo, t.y. jeigu valdybos nario deklaracija nėra vieša, ar jis gali eiti minimams pareigas?

M. Čipinys atsakė, kad valdybos nariai, kurie yra uždeklaravę viešus ir privačius interesus, tačiau deklaracijos nėra viešos, gali eiti valdybos nario pareigas, tačiau jiems reikia iš naujo pateikti deklaracijas kaip valdybos nariams, kurios būtų viešos.

B. Valkiūnienė pasiteiravo, ar tikrai Išvadoje minima STT pateikta apžvalga yra 2019 metų?

M. Čipinys informavo, kad Savivaldybėms spalio mėnesį LR Specialiųjų tyrimų tarnyba pateikė 2019 metų „Pagrindinės korupcijos rizikos savivaldybių valdomų įmonių veikloje“ apžvalgą, su kuria buvo supažindintos ir Savivaldybės kontroliuojamos įmonės bei Miesto plėtros skyrius.

B. Valkiūnienė pasiteiravo, kodėl AB „Panevėžio pirtis“ nepateikė Savivaldybei Korupcijos pasireiškimo tikimybės.

M. Čipinys atsakė, kad minimoje įmonėje dirba direktorius, buhalterė ir 3 nekvalifikuoti darbuotojai, taigi trūksta kvalifikuotų darbuotojų, kurie galėtų Korupcijos pasireiškimo tikimybę atlikti.

NUTARTA. Komisijos nariai susipažino su korupcijos pasireiškimo tikimybės Panevėžio miesto savivaldybės kontroliuojamų įmonių valdymo ir jų veiklos priežiūros vykdymo pagal savivaldybės kompetenciją srityje išvada.

15.45 val. į Komisijos posėdį, Komisijos narės B. Valkiūnienės prašymu, pakviesta Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus vedėja Daiva Svirelienė, kuri paprašyta išsamiai paaiškinti apie Antikorupcinį teisės aktų projektų vertinimą ir atsakyti, kokie teisės aktų projektai yra vertinami.

D. Svirelienė Komisijos narius informavo, kad Panevėžio miesto savivaldybėje, vertinant teisės aktų projektus antikorupciniu požiūriu, vadovaujamosi Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsniu, kuriame reglamentuota, kokie teisės aktų projektai turi būti vertinami, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 patvirtintomis teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, kurių 1 punkte reglamentuota, kad Antikorupcinis teisės aktų projektų vertinimas atliekamas norminiams teisės aktams. Teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą pavestas atlikti Teisės ir viešosios tvarkos skyriui. Šio skyriaus teisininkai, pagal kuriojamą sritį, derinantys teisės akto projektą, ir patys teisės akto projekto rengėjai įvertina, ar projektui reikalingas Antikorupcinis vertinimas ar ne. Priėmus sprendimą atlikti Antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą, jį atlieka Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus vedėja pagal Vyriausybės nutarimu patvirtintą lentelę.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Komisijos pirmininkė J. Girdzijauskienė pasiūlė kitą Komisijos posėdį surengti lapkričio 18 d. 15 val.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta sekantį Antikorupcijos komisijos posėdį surengti lapkričio 18 d. 15 val.

Posėdis baigtas 16.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Jurga Girdzijauskienė



Posėdžio sekretorė

Indrė Semėnienė