

ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO  
PROTOKOLAS

2020 m. sausio 23 d. Nr. KPK-1  
Panevėžys

Posėdis įvyko 2020.01.20 15.00 val.

Posėdžio pirmininkė - Jurga Girdzijauskienė, Antikorupcijos komisijos pirmininkė.

Posėdžio sekretorė - Indrė Semėnienė, Centralizuoto vidaus audito skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo:

Komisijos nariai: Birutė Valkiūnienė, Rimantas Narkūnas, Laimutis Sėdžius, Ramūnas Vyžintas, Rimantas Ridikas, Gema Umbrasienė, Sigitas Tribuišis, Eglė Venskūnienė, Audronė Lukauskienė.

Kviestiniai asmenys: Vidas Savickas (Savivaldybės mero patarėjas), Mantas Navaruckis (Tarybos sekretorius), Dalia Vepštienė (Centralizuoto vidaus audito skyriaus vyr. specialistė, laikinai einanti skyriaus vedėjo funkcijas), Zita Ragėnienė (Savivaldybės administracijos Socialinių reikalų skyriaus Socialinių išmokų poskyrio vedėja), Audronė Bagdanskienė (Savivaldybės administracijos Švietimo ir jaunimo reikalų skyriaus vyr. specialistė).

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narės Gemos Umbrasienės 2019-08-26 prašymo.
2. Dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narės Gemos Umbrasienės 2019-08-27 prašymo Nr.43 „Dėl Laisvės aikštės ir Senvagės projektų projektinių užduočių“.
3. Dėl Savivaldybės mero R. M. Račkausko 2019-08-01 atsakymo Nr. 19-2144(4.24k) „Dėl prašymo Nr. 35“ pareiškėjai Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narei Gemai Umbrasienei.
4. Dėl Vilmantos Auglytės prašymo Nr. 21-16(4.5).
5. Kiti klausimai.

Komisijos pirmininkė pristatė Antikorupcijos komisijos posėdžio darbotvarkės projektą ir pasiūlė 4 darbotvarkės klausimą svarstyti pirmu numeriu, kadangi šiuo klausimu pakviesti pasisakyti savivaldybės administracijos specialistai. Komisijos nariai vienbalsiai pritarė darbotvarkės projektui ir siūlymui 4 klausimą svarstyti pirmiausia.

**1. SVARSTYTA. Dėl Vilmantos Auglytės prašymo Nr. 21-16(4.5).**

Komisijos pirmininkė J. Girdzijauskienė supažindino komisijos narius su V. Auglytės pateiktu prašymu ir informavo, kad šiuo klausimu kreipėsi į Savivaldybės administracijos Švietimo ir jaunimo reikalų skyrių, kad paaiškintų prašyme aprašytą situaciją. Į Antikorupcijos komisijos posėdį yra pakviesti Savivaldybės administracijos specialistai, t.y. Zita Ragėnienė - Savivaldybės administracijos Socialinių reikalų skyriaus Socialinių išmokų poskyrio vedėja ir Audronė Bagdanskienė - Savivaldybės administracijos Švietimo ir jaunimo reikalų skyriaus vyr. specialistė. Komisijos pirmininkė trumpai pristatė prašyme pateiktą esminę problemą, t.y. kad pareiškėjos sūnus mokosi Panevėžio suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre pagal suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programą ir jam nėra skirtas nemokamas maitinimas bei parama mokymo priemonėms, nors jam dar nėra 18 metų.

Z. Ragėnienė komisijos narius informavo, kad pareiškėja kreipėsi į Socialinių išmokų skyrių dėl paramos mokyklinėms reikmėms, tačiau buvo parengtas neigiamas sprendimas, nes Socialinės paramos mokiniams įstatymo 1 Straipsnio 3 dalyje yra konkrečiai įvardinta, kam netaikomas įstatymas, t.y. mokiniams, kurie mokosi pagal suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programas. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesniais metais pareiškėjos sūnus mokėsi pagal pagrindinio ugdymo programą, jai buvo skiriamos aukščiau minimos socialinės paramos.

A. Bagdanskienė pasisakė, kad pareiškėja kartu su sūnum 2019-08-30 pati atvyko į Panevėžio suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centrą ir pateikė prašymą, kad sūnus būtų priimtas į 8 klasę pagal suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programą. Pareiškėja buvo informuota, kad baigus suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programą mokinys turi teisę tęsti mokymąsi pagal suaugusiųjų vidurinio ugdymo programą toje pačioje mokykloje arba mokytis pagal vidurinio ugdymo ar profesinio mokymo programas kitose mokymo įstaigose.

G. Umbrasienė pasisakė, kad svarstomas prašymas mažai susijęs su Antikorupcijos komisijos kompetencija, tačiau vienas esminis dalykas akcentuotinas, t.y. kad vaikas, pradėjęs mokytis pagal suaugusiųjų mokymosi programą automatiškai netampa suaugusiuoju, nes jam dar nėra 18 metų, taigi čia išvelgiamos įstatymo spragos.

Z. Ragėnienė atsakė, kad įstatymas apibrėžia kam jis yra taikomas ir kam ne. Šiuo, pareiškėjos minimu atveju įstatymas netaikomas ir parama neskiriama.

R. Vyžntas pasiūlė, kad Antikorupcijos komisijos įpareigotas Socialinių reikalų skyrius kreiptųsi į Socialinę apsaugos ir darbo ministeriją dėl Socialinės paramos mokiniams įstatymo nuostatų taikymo mokiniams, kuriems nėra 18 metų ir jie mokosi pagal suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programą, išaiškinimo.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta Antikorupcijos komisijos siūlymu Socialinių reikalų skyriui kreiptis į Socialinę apsaugos ir darbo ministeriją dėl Socialinės paramos mokiniams įstatymo nuostatų taikymo mokiniams, kuriems nėra 18 metų ir jie mokosi pagal suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programą, išaiškinimo.

2. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narės Gemos Umbrasienės 2019-08-26 prašymo.

Komisijos narė G. Umbrasienė pristatė Antikorupcijos komisijai pateiktą prašymą (1 priedas).

Komisijos nariams išsakius savo nuomonę dėl rašte minimų faktų, G. Umbrasienė sukonkretino Antikorupcijos komisijai pateiktą prašymą, t.y. kad Antikorupcijos komisija atliktų tyrimą ir paprašytų iš Savivaldybės administracijos išsamaus paaiškinimo, kodėl:

1. Paties projekto pradžioje, jau žinant tikrąją vertę, nebuvo Tarybai pateikta pilna informacija apie finansavimo struktūrą, kad būtų priimtas objektyvus sprendimas;
2. Vienintelei biudžetinei įstaigai Panevėžio mieste SEMC yra leidžiama neturėti savo internetinės svetainės, tokiu būdu užkertant Panevėžio bendruomenei galimybę susipažinti su SEMS veikla ir vidine struktūra.

B. Valkiūnienė pasisakė, kad Tarybos nariai svarstant SEMC klausimą taryboje, turėjo visas nevaržomas galimybes susipažinti su visa informacija, taip pat pažymėjo, kad Antikorupcijos komisijai nebuvo pateikti pirminiai dokumentai, minimi prašyme.

Komisijos pirmininkė J. Girdzijauskienė B. Valkiūnienės siūlymu paskelbė alternatyvų balsavimą, t.y.:

1. Kreiptis į Administracijos direktorių prašant išsamaus atsakymo, kodėl Tarybai nebuvo pateikta visa informacija ir kodėl iki šiol neveikia SEMC internetinė svetainė;
2. Priimti nutarimą, kad Komisijos nariai susipažino su pateiktu prašymu.

NUTARTA. Balsų dauguma nutarta pritarti antrai alternatyvai, t.y. priimtas nutarimas, kad Komisijos nariai susipažino su pateiktu prašymu. Balsavo: 3 už 1 alternatyvą, 6 už 2 alternatyvą, 1 susilaikė.

3. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narės Gemos Umbrasienės 2019-08-27 prašymo Nr.43 „Dėl Laisvės aikštės ir Senvagės projektų projektinių užduočių“.

G. Umbrasienė pristatė Antikorupcijos komisijai pateiktą prašymą (2 priedas). Komisijos narė pažymėjo, kad klausimo esmė yra „kodėl nebuvo bandoma rengiant projektavimo užduotį įvesti statybos skaičiuojamosios kainos apribojimo“. G. Umbrasienės manymu, jeigu būtų įvestas statybos skaičiuojamosios kainos apribojimas projektavimo užduotyje ir jis būtų buvęs 6 mln., tai pagrindo kreiptis į Antikorupcijos komisiją nebūtų buvę. Komisijos narės teigimu, valdžia 2017 m., rengdama projektavimo užduotį, joje nenumatė skaičiuojamosios kainos apribojimo, kas yra būtina kai reikia suplanuoti investicijų poreikį, subalansuoti finansinius resursus.

B. Valkiūnienė pasisakė, kad abu prašyme minimi projektai buvo perkami viešo konkurso būdu, kurie skelbiami viešai Savivaldybės internetiniame puslapyje.

Komisijos pirmininkė pasiūlė alternatyvų balsavimo būdą:

1. Kreiptis į Administracijos direktorių su klausimu, kodėl projektavimo užduotyje nebuvo numatyta normatyvinė statybos skaičiuojamoji kaina;
2. Priimti nutarimą, kad Komisijos nariai susipažino su pateiktu prašymu.

NUTARTA. Balsų dauguma nutarta pritarti antrai alternatyvai, t.y. priimtas nutarimas, kad Komisijos nariai susipažino su G. Umbrasienės raštu. Balsavo: 3 už 1 alternatyvą, 7 už 2 alternatyvą.

4. SVARSTYTA. Dėl Savivaldybės mero R. M. Račkausko 2019-08-01 atsakymo Nr. 19-2144(4.24k) „Dėl prašymo Nr. 35“ pareiškėjai Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narei Gemai Umbrasienei.

Komisijos pirmininkė informavo, kad parėjusių metų liepos 22 dieną Tarybos narė G. Umbrasienė kreipėsi į Savivaldybės merą su prašymu įvertinti korupcijos riziką Panevėžio socialinių paslaugų centre. Savivaldybės mero pateiktame atsakyme buvo nurodyta, kad prašymas bus perduotas Antikorupcijos komisijai artimiausio posėdžio metu, tačiau Antikorupcijos komisijai prašymo niekas neperdavė. Komisijos pirmininkė siūlo kreiptis į Savivaldybės merą, kad rašte Mero pažadėta sąlyga būtų įvykdyta.

B. Valkiūnienė pasiūlė Komisijos nariams priimti nutarimą, kad išklause pateiktą medžiagą.

Komisijos pirmininkė pasiūlė alternatyvų balsavimo būdą:

1. Kreiptis į Savivaldybės merą su prašymu perduoti prašymą įvertinti korupcijos riziką Panevėžio socialinių paslaugų centre Antikorupcijos komisijai.
2. Priimti nutarimą, kad Komisijos nariai išklause pateiktą medžiagą.

NUTARTA. Balsų dauguma nutarta pritarti antrai alternatyvai, t.y. priimtas nutarimas, kad Komisijos nariai išklause pateiktą medžiagą. Balsavo: 3 už 1 alternatyvą, 6 už 2 alternatyvą, 1 susilaikė.

Kita planuojama Antikorupcijos komisijos posėdžio data – 2020 m. vasario 10 d. 15 val.

Posėdis baigtas 16.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Jurga Girdzijauskienė

Posėdžio sekretorė

Indrė Semėnienė