



GAUTA
Panevėžio miesto savivaldybės priimamasis
2014-02-11 Nr. 20-577(4.25.)
Interesantų aptarnavimo tarnautoja
Margarita Bieliauskaitė

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Panevėžio miesto savivaldybei

2014-02-14 Nr. 1-22(2.10)

DĖL CIVILINIO KODEKSO 4.84 STRAIPSNIO 7 DALIES REIKALAVIMŲ

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.84 straipsnio 7 dalies pakeitimai, įsigalioję 2013 m. sausio 1 d. numato, kad *bendrojo naudojimo objektų administratoriais negali būti šilumos, elektros energijos, dujų, geriamojo vandens tiekėjai, asmenys, teikiantys atliekų vežimo paslaugas, liftų nuolatinės priežiūros paslaugas (išskyrus namus, kuriuose nėra liftų), jeigu jie dirba tos pačios savivaldybės teritorijoje, taip pat kiti asmenys, tiesiogiai ar netiesiogiai susiję su išvardytais asmenimis pagal Konkurencijos įstatymą.*

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.82, 4.83, 4.84, 4.85 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo (Žin., 2012, Nr. 57-2828) 5 straipsnio 2 dalis nustato, kad *iki šio įstatymo įsigaliojimo neterminuotam laikui paskirti bendrojo naudojimo objektų administratoriai savo veiklą vykdo iki 2014 m. liepos 1 d. Iki 2014 m. liepos 1 d. turi būti paskirti šio įstatymo nustatyta tvarka ir šio įstatymo reikalavimus atitinkantys bendrojo naudojimo objektų administratoriai.*

Vyriausybės atstovė, siekdama efektyvesnės savivaldybių priežiūros, 2014 m. sausio 30 d. raštu Nr. 1-18(2.17) „Dėl teisinės pagalbos“ kreipėsi į Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybą su prašymu paaiškinti, ar AB „Panevėžio butų ūkis“ ir UAB „Panevėžio būstas“ Konkurencijos įstatymo nuostatų prasme yra laikomos tiesiogiai ar netiesiogiai susiję su šilumos, vandens tiekėjų, asmenų, teikiančių atliekų vežimo paslaugas, Panevėžio miesto savivaldybėje.

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2014 m. vasario 11 d. raštu Nr. (2.11-25) 6V-262 „Dėl teisinės pagalbos“ atkreipė dėmesį, kad „pagal Vyriausybės 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 567 patvirtintą Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašą, savivaldybės vykdomoji institucija atranka bendrojo naudojimo objektų administratorius, įvertinusi Civilinio kodekso 4.84 straipsnio 7 dalyje nustatytus reikalavimus. Todėl būtent savivaldybei numatyta pareiga sprendžiant klausimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus skyrimo vertinti tiesiogines ir netiesiogines ūkio subjektų sąsajas“.

Prašau įvertinti susidariusią situaciją ir, esant reikalui, imtis priemonių, kad po 2014 m. liepos 1 d. vykdant daugiabučių namų bendro naudojimo objektų administravimo veiklą nebūtų pažeidžiamos CK 4.84 straipsnio 7 dalies nuostatos.

PRIDEDAMA, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2014 m. vasario 11 d. rašto Nr. (2.11-25) 6V-262 kopija, 2 lapai.

Vyriausybės atstovė

Rasa Šošiūtė

Ž. Vinciūnienė, 8 45 463467



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 212 6492, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybai
Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys

2014-02-11 Nr. (2.11-25) 6V-262
Į 2014-01-30 Nr. 1-18 (2.17)

DĖL TEISINĖS PAGALBOS

Gerb. R. Šošič,

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2014-01-30 gavo Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos raštą dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) nuostatų taikymo AB „Panevėžio butų ūkis“ ir UAB „Panevėžio būstas“. Prašote paaiškinti, ar AB „Panevėžio butų ūkis“ ir UAB „Panevėžio būstas“ pagal Konkurencijos įstatymą yra laikomos tiesiogiai ar netiesiogiai susiję su šilumos, vandens tiekėju, asmenų, teikiančių atliekų vežimo paslaugas Panevėžio miesto savivaldybėje.

Atsakydami į Jūsų paklausimą, pažymime, kad susijusių asmenų sąvoką Konkurencijos taryba aiškina tik taikydama Konkurencijos įstatymą konkrečiose bylose. Tuo tarpu nei Konkurencijos įstatymas, nei kiti teisės aktai nesuteikia teisės Konkurencijos tarybai aiškinti Civilinio kodekso nuostatų. Atsižvelgiant į tai, šiame rašte pateikiami bendro pobūdžio pastebėjimai dėl Konkurencijos įstatymo aiškinimo Jūsų paklausime nurodytoms aplinkybėms, kurie nepakeičia ir nesuvaržo savivaldybės vykdomosios institucijos sprendimų vertinant, ar konkretus ūkio subjektas tenkina Civilinio kodekso 4.84 straipsnio 7 dalyje nurodytus reikalavimus.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio pakeitimai, įsigalioję 2013 m. sausio 1 d. numato, kad bendrojo naudojimo objektų administratoriais negali būti šilumos, elektros energijos, dujų, geriamojo vandens tiekėjai, asmenys, teikiantys atliekų vežimo paslaugas, liftų nuolatinės priežiūros paslaugas (išskyrus namus, kuriuose nėra liftų), jeigu jie dirba tos pačios savivaldybės teritorijoje, taip pat kiti asmenys, tiesiogiai ar netiesiogiai susiję su išvardytais asmenimis pagal Konkurencijos įstatymą.

Susijusių ūkio subjektų sąvoka įtvirtinta Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 14 dalyje. Pažymėtina, kad jog bendra taisyklė yra tokia, kad valstybės (savivaldybių) įmonės savaime nėra laikomos susijusiomis Konkurencijos įstatymo prasme, nes valstybės (savivaldybės) institucija, būdama įmonės akcininkė, paprastai apsiriboja viešųjų interesų gynimu, kas nereiškia kontrolės konkurencijos teisės prasme. Tai patvirtina ir Europos Komisijos suvestinio pranešimo dėl jurisdikcijos pagal Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės¹ 53 punktas, kuris numato, jog prerogatyvos, kuriomis naudojasi valstybė, veikdama kaip valstybės institucija, o ne kaip akcininkė, jeigu jos apsiriboja viešųjų interesų gynimu, nereiškia kontrolės pagal Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės, jeigu jomis nesiekama ir nesukuriama galimybė valstybei naudotis savo lemiama įtaka įmonės veikloje.

¹ Oficialusis leidinys 2008/C 95/01.

Kiekvienu konkrečiu atveju, atsižvelgiant į faktines aplinkybes, būtų vertinama, ar savivaldybės įmonės laikytinos susijusiais ūkio subjektais Konkurencijos įstatymo prasme.

Taigi, Konkurencijos įstatymo prasme galimi du variantai. Jei savivaldybė apsiriboja tik viešųjų interesų gynimu ir jeigu jai suteiktomis prerogatyvomis nesiakiama ir nesukuriama galimybės jai naudotis savo lemiamą įtaką įmonės veikloje, o savivaldybės įmonės gali savarankiškai priimti sprendimus dėl savo veiklos, preziumuojama, kad savivaldybės įmonės nebūtų laikomos susijusiais ūkio subjektais. Tačiau jeigu savivaldybė neapsiriboja tik viešųjų interesų gynimu ir gali bei siekia naudotis savo lemiamą įtaką savivaldybės įmonių veikloje, tokios įmonės gali būti laikomos susijusiais ūkio subjektais. Atkreiptinas dėmesys, kad susijusių ūkio subjektų grupė ir Konkurencijos įstatyme nurodyti kriterijai yra tik prezumpcija, kuri gali būti paneigiama, o ūkio subjektai laikomi susijusiais arba ne, jei, atsižvelgiant į faktines kiekvieno atvejo aplinkybes, neįrodoma priešingai.

Papildomai pažymėtina, kad pagal Vyriausybės 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 567 patvirtintą Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašą, savivaldybės vykdomoji institucija atranka bendrojo naudojimo objektų administratorius, įvertinusi Civilinio kodekso 4.84 straipsnio 7 dalyje nustatytus reikalavimus. Todėl būtent savivaldybei numatyta pareiga sprendžiant klausimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus skyrimo vertinti tiesiogines ir netiesiogines ūkio subjektų sąsajas.

Jei Jums kiltų papildomų klausimų, susijusių su šiame rašte pateiktu atsakymu, prašome kreiptis žemiau nurodytais kontaktais.

Pirmininko pavaduotoja



Jūratė Šovienė