

**TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS
DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS LAIKO APRIBOJIMO
UAB „GUZE“ BARUI**

| Eil. Nr. | Teisės aktų ar jų projektų kokybės rodikliai | Vertinimas balais | |
|------------------------|---|-------------------|---------------|
| PAPRASTUMAS | | | |
| 1. | Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį? | | Ne (0) |
| NUOSEKLUMAS | | | |
| 2. | Ar šie tam tikrą sritį reglamentuojantys Savivaldybės teisės aktai prieštarauja įstatymams ar kitiems valstybiniais teisės aktam. | | Ne (0) |
| STRUKTŪRA | | | |
| 3. | Ar teisės aktas suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.? | Taip (0) | |
| 4. | Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus? | | Ne (0) |
| 5. | Ar teisės akto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą? | Taip (0) | |
| 6. | Ar teisės akto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų | | Ne (0) |
| 7. | Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus | Taip (0) | |
| 8. | Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai? | | Ne (0) |
| 9. | Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai? | | Ne (1) |
| 10. | Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą? | | Ne (0) |
| ĮGYVENDINAMUMAS | | | |
| 11. | Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas | Taip (0) | |
| 12. | Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės Savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas? | | Ne (0) |
| 13. | Vidutinis balas (pagal Metodikos 12 punktą) | 0,08 | |

Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus
Vyr. specialistė



Kristina Šlivinskiene

**TEISĖS AKTŲ ARBA TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ TURINIO VERTINIMO
KLAUSIMYNAS
DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS LAIKO APRIBOJIMO
UAB „GUZE“ BARUI**

| Eil. Nr. | Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai | Vertinimas balais | |
|---------------------|--|-------------------|--------|
| NAUDINGUMAS | | | |
| 1. | Ar teisės aktai sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti? | | Ne (0) |
| 2. | Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.)? | | Ne (0) |
| 3. | Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams? | | Ne (0) |
| 4. | Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)? | | Ne (0) |
| 5. | Ar teisės aktas sumažina tarnautojų ar jiems prilygintų asmenų, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą? | | Ne (0) |
| 6. | Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas? | | Ne (0) |
| 7. | Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniais procesams? | | Ne (0) |
| 8. | Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus? | | Ne (0) |
| 9. | Ar teisės aktu mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos galimybė? | | Ne (0) |
| 10. | Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės? | | Ne (0) |
| 11. | Ar teisės aktas numato tarnautojo arba jam prilyginto asmens, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas? | | Ne (1) |
| 12. | Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti tarnautojo arba jam prilyginto asmens sprendimą nepriklausomam asmeniui? | | Ne (1) |
| PRIEINAMUMAS | | | |
| 13. | Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje? | | Ne (0) |
| 14. | Ar teisės akte numatoma galimybė patikrinti asmenų kvalifikaciją prieš jiems dalyvaujant teisės aktu apibrėžtoje veikloje? | | Ne (1) |
| 15. | Ar teisės aktas susijęs su asmeniniais interesais? | | Ne (0) |
| 16. | Ar teisės aktu nustatomas reguliavimas būtinas, ar dėl jo neatsiras galimybių pasipelnyti tarnybos sąskaita? | | Ne (0) |
| 17. | Vidutinis balas (pagal Metodikos 12 punktą) | | 0,19 |

Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė



Kristina Šlivinskiene