



Originalas nebus siunčiamas
GAŪTA
Panevėžio miesto savivaldybės priimamasis
2015-05-29 Nr. S-33-3919-985 (4.6.)
Inicijuojantys aptarnavimo tarnautojai
Eglė Pučkytė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Panevėžio miesto savivaldybės
merui Ryčiui Mykolui Račkauskui

2015-05-29 Nr. S-(33-3919)-985

Panevėžio miesto savivaldybės
administracijos direktoriui
Tomui Juknai

Kopija
Panevėžio miesto savivaldybės
kontrolierei Laimai Skeirytei

DĖL AUDITO METU NUSTATYTŲ DALYKŲ

Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus auditoriai Panevėžio miesto savivaldybėje vertina 2014 metų konsoliduotųjų ataskaitų rinkiniuose pateiktų duomenų teisingumą, savivaldybės teikiamų duomenų apie skolinius įsipareigojimus, suteiktas garantijas ir paskolas teisingumą ir skolinimosi bei valstybės biudžeto lėšų ir valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą. Savivaldybės administracijoje įvertinome vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūros, taisymo, tiesimo ir saugaus eismo organizavimo, keleivių vežimo vietiniais maršrutais organizavimo, lengvatinio keleivių vežimo kompensacijų skaičiavimo ir mokėjimo funkcijos bei valstybinės (valstybės perduotos savivaldybėms) civilinės saugos funkcijos vykdymą ir šioms funkcijoms skirtų lėšų panaudojimą.

2014 metais civilinės saugos funkcijai vykdyti savivaldybė gavo ir panaudojo 117,9 tūkst. Lt valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, 5 784,5 tūkst. Lt Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų.

Dėl ilgalaikio savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros planavimo

Savivaldybėje vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtra planuojama nepakankamai nuosekliai ir tinkamai, neužtikrinamas kompleksinis požiūris į vietinės reikšmės kelių bendrą plėtrą, atsiranda galimybė, kad lėšos bus skirstomos neskaidriai, panaudotos ne pačiu efektyviausiu būdu, nes:

– 2004–2013 metų ir 2014–2020 metų strateginiuose plėtros planuose ir 2012, 2013, 2014 metais patvirtintuose trimečiuose strateginiuose veiklos planuose nustatyta ilgalaikė vietinės reikšmės kelių plėtra, bet nėra aiškių investicijų projektų prioritetų. Objektai, finansuojami

Biudžetinė įstaiga
Pamėnkalnio g. 77
LT-01113 Vilnius

Tel. (8 5) 266 6752
Faks. (8 5) 266 6761
El. paštas info@vkontrolė.lt
<http://www.vkontrolė.lt>

Donorėms kaupiamai ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188659229



valstybės biudžeto Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis, skirtomis vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti (skalčiuojamosios sumos), strateginiuose plėtros planuose nedetalizuojami ir nurodomi viena eilute. Strateginiuose veiklos planuose detalieji išskirti investicijų projektai, tačiau neaišku, dėl kokių priežasčių jie keičiami. Pakeitus investicijų projektus, strateginių veiklos planų pakeitimai neatliekami. Pavyzdžiui, savivaldybės 2012–2014 m. strateginiame veiklos plane buvo numatyta rekonstruoti Projektuotojų gatvės dalį (nuo Molainių g. iki Kniaudiškių g., įskaitant ir Molainių g. – Projektuotojų g. sankryžą), bet projektas 2014 m. neįgyvendintas, o sutartyje su Kelių direkcija 2014 m. numatytas J. Basanavičiaus g. atkarpos (nuo Beržų g. iki Ramygalos g. Nr. 69) kapitalinis remontas ir Projektuotojų gatvės atkarpos (nuo Klaipėdos g. iki Kniaudiškių g.) kapitalinis remontas, kurie nebuvo planuoti strateginiame veiklos plane. Atlikus šiuos pakeitimus, 2012–2014 m. strateginis veiklos planas nepatikslintas. Pažymėtina, kad savivaldybė neturi patvirtinusi investicijų į vietinės reikšmės kelius planavimo tvarkos.

– Nėra aiškios ir tikslios informacijos apie savivaldybės kelių būklę ir poreikį bei prioritetus juos renovuoti ar taisyti, nėra Vietinės reikšmės kelių ir gatvių sąrašo, kaip numatyta Kelių įstatymo (2002-10-03 įstatymo Nr. IX-1113 redakcija) 6 straipsnio 4 dalyje, o duomenys apie kelių techninę būklę nekaupiami duomenų bazėje.

Taigi, ilgalaikis kelių plėtros planavimas apima tik dalį vietinės reikšmės kelių. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-12-15 nutarimu Nr. 1435 patvirtintose Strateginio planavimo savivaldybėse rekomendacijose (4.3 punktas) efektyvumas yra vienas strateginio planavimo dokumentų rengimo principų. Nesant aiškaus ilgalaikio kelių plėtros planavimo, konkrečių prioritetų, atrankos kriterijų, neužtikrinamas kompleksinis požiūris į savivaldybės vietinės reikšmės kelių bendrą plėtrą, lėšos gali būti panaudotos ne pačiu efektyviausiu būdu, ne būtiniausiems objektams renovuoti ar taisyti.

Del civilinės saugos

Įvertinę civilinės saugos funkcijos vykdymą nustatėme, kad savivaldybės administracija neužtikrina, kad būtų tinkamai pasirengta valdyti gresiančias ar susidariusias ekstremaliąsias situacijas, kad būtų sudaromos tinkamos sąlygos informaciją apie gresiančią ar susidariusią ekstremaliąją situaciją perduoti gyventojams, nes sukurta gyventojų perspėjimo sistema neužtikrina, kad visi gyventojai būtų perspėti ir informuoti apie gresiančią ar susidariusią ekstremaliąją situaciją:

– Savivaldybės pateiktais duomenimis, šiuo metu naudojamomis 19 perspėjimo sirenų būtų perspėta 53,4 proc. gyventojų. Už civilinę saugą atsakingo administracijos darbuotojo teigimu, sirenos yra visiškai nusidėvėjusios (apie 90 proc.), 2008 metais savivaldybė buvo paruošusi perspėjimo ir informavimo sistemos atnaujinimo projektą, tačiau, neskyrus valstybės biudžeto lėšų, jis nebuvo įgyvendintas. Be to, prie sirenų nėra maitinimo šaltinio (el. generatoriaus), kuris ne mažiau kaip 7 paras užtikrintų veikimą, nutrūkus elektros energijos tiekimui, kaip nustatyta

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento direktoriaus 2010-06-28 įsakymu Nr.1-191 patvirtinto Perspėjimo sistemai keliamų reikalavimų aprašo 14 punkte. Todėl, nutrūkus elektros energijos tiekimui, galima rizika, kad perspėjimo sirenos gali būti neįjungtos ir neužtikrinamas gyventojų informavimas apie gresiančią ar susidariusią ekstremaliąją situaciją.

– Savivaldybė iki šiol nėra prisijungusi prie Gyventojų perspėjimo ir informavimo informacinės (GPIIS) sistemos. Pažymėtina, kad pagal Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento direktoriaus 2011-12-05 įsakymu Nr. 1-342 patvirtintus Gyventojų perspėjimo ir informavimo informacinės sistemos ir Gyventojų perspėjimo ir informavimo informacinės sistemos duomenų saugos nuostatus savivaldybei tapti GPIIS naudotoja galimybė buvo 2012 metais. Ši sistema nepakeičia perspėjimo sirenomis sistemos, bet ją papildo ir išplečia gyventojų perspėjimo ir informavimo galimybes. Kadaigi perspėjimo sirenomis sistema galima perspėti tik apie 53,4 proc. gyventojų, savivaldybė turi būti suinteresuota kuo skubiau turėti alternatyvią perspėjimo galimybę.

Savivaldybės slėptuvių (ekstremalių situacijų operacijų centro patalpos ir darbo vietos savivaldybės administracijos patalpose, ir slėptuvė, esanti Sietyno g. 5B, Panevėžyje), kuriose ekstremaliųjų situacijų operacijų centre dirbantys tarnautojai ar darbuotojai būtų apsaugoti nuo atsiradusių gyvybei ar sveikatai pavojingų veiksnių, įrengimas neatitinka Slėptuvių parinkimo ir įrengimo reikalavimų aprašo, patvirtinto Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2011-02-08 įsakymu Nr. 1-52, 8 punkto reikalavimų – nėra ryšio ir neįrengtos darbo vietos.

Savivaldybėje nėra tinkamai pasirengta reaguoti į ekstremalią situaciją, nes 2013 m. organizuotos tik savivaldybės lygio civilinės saugos stalo pratybos, o 2012 m. ir 2014 m. jokių civilinės saugos pratybų organizuota nebuvo, taigi nesivadovauta Civilinės saugos įstatymo (2009-12-22 įstatymo Nr. XI-635 redakcija) 14 straipsnio 8 punktu ir Vyriausybės 2010-09-08 nutarimu Nr. 1295 patvirtinto Civilinės saugos pratybų organizavimo tvarkos aprašo 9.3 punktu. Nesilaikant minėto aprašo 15.3 punkto reikalavimų, 2013 m. vykusių institucinio lygio civilinės saugos stalo pratybų ataskaita Panevėžio apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai nepateikta.

Neorganizuodama civilinės saugos pratybų ir mokymų, neturėdama reikiamų įgūdžių savivaldybė negalės užtikrinti tinkamą parengtį reaguoti į ekstremaliąsias situacijas ir šalinti jų padarinius, nustatyti ir įvertinti civilinės saugos sistemos trūkumus, numatyti priemones pasirengimui gerinti.

Pažymėtina, kad 2014-03-20 Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, atlikus kompleksinį (planinį) civilinės saugos būklės patikrinimą, dėl dalies šiame rašte nurodytų pastebėjimų savivaldybei teikė rekomendacijas, tačiau iki šiol jos nėra įgyvendintos (pavyzdžiui, rekomendacijos dėl civilinės saugos pratybų organizavimo).

Atsižvelgdam į tai, kas išdėstyta, siekiant, kad savivaldybė gebėtų veikti strategiškai ir kryptingai, užtikrintų investicijų efektyvumą, racionalų ir teisėtą lėšų panaudojimą, būtų tinkamai

pasirengusi valdyti ekstremaliąsias situacijas, perspėti, informuoti ir evakuoti gyventojus, rekomenduojame:

1. Patvirtinti investicijų projektų planavimo tvarką, apimančią ir aiškų vietinės reikšmės kelių ir gatvių taisymo, remonto, tiesimo planavimą, prioritetų nustatymą ar jų keitimą.
2. Apsvarstyti su savivaldybės administracijos darbuotoju, atsakingu už civilinės saugos funkcijos vykdymą, rašte nurodytus trūkumus ir numatyti priemones jų pašalinimui.

Prašome informaciją apie priimtas priemones dėl nurodytų rekomendacijų įgyvendinimo pateikti per 10 darbo dienų nuo rašto gavimo dienos arba nurodyti priežastis, dėl kurių negalite jos įgyvendinti.

Nustatyti dalykai gali būti pateikti valstybinio audito ataskaitoje, nes yra susiję su atliekamu savivaldybių valstybiniu auditu, kuris pagal valstybės kontrolieriaus 2014-12-22 įsakymu Nr. V-252 patvirtintą 2015 metų valstybinio audito programą planuojamas baigti 2015 m. II pusmetį. Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 38 straipsnio 2 dalimi, Valstybės kontrolės pareigūnai privalo neskelbti atlikto audito duomenų ir viešai jų nevertinti, kol nepasirašyta audito ataskaita. Todėl prašytume pateiktos informacijos neviešinti iki to laiko, kai bus baigtas valstybinis auditas.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja



Daiva Bakutienė