



VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Panevėžio miesto savivaldybės tarybai

Panevėžio miesto merui (kopija)

TEIKIMAS

DĖL 2016 M. KOVO 29 D. SPRENDIMO NR. 1-96 2 PUNKTO DALIES PANAIKINIMO

2016 m. gegužės 18 d. Nr. T-(2.1)
Panevėžys

Panevėžio miesto savivaldybės taryba 2016 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. 1-96 „Dėl savivaldybės tarybos 2014 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-170 „Dėl Panevėžio miesto nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų veiklos projektų finansavimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Sprendimas) 2 punktu įpareigojo savivaldybės administracijos direktorių iki 2016 m. balandžio 1 d. parengti naujus kūno kultūros ir sporto organizacijų programų, projektų finansavimo nuostatus ir juos patvirtinti administracijos direktoriaus įsakymu.

Sprendimas dalimi, įpareigojančia administracijos direktorių patvirtinti nurodytus nuostatus, yra priimtas savivaldybės tarybai viršijus teisės aktais numatytąją kompetenciją, todėl prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 daliai, 16 straipsnio 2 dalies 17 punktui, 6 daliai.

Sprendimas prieštarauja Vietos savivaldos įstatymo (Nr. I-533, Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, t.y. savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Nr. VIII-1234, Žin., 2006, Nr. 77-29753) 3 straipsnio 4 punkte yra įtvirtintas nepiktnaudžiavimo valdžia principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų. Viešojoje teisėje galioja principas, kad viešojo administravimo subjektas gali daryti tik tai, kas jam tiesiogiai yra leidžiama, skirtingai nuo privatinės teisės, kur galioja principas, kad privatinės teisės subjektai gali daryti tai, kas jiems tiesiogiai yra neuždrausta. Todėl viešojo administravimo subjektų veiksmai ir priimtų sprendimų teisėtumas turi būti vertinamas pagal tai, ar jie veikia pagal jiems įstatyme suteiktą kompetenciją. Viešojo administravimo subjektas negali sugalvoti naujų ir savarankiškų veiklos formų, kurių įstatymas nenustato. „Visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas; administracinis aktas, priimtas viešojo administravimo subjektui viršijus savo įstatyminės kompetencijos ribas (ultra vires) yra besąlygiškai neteisėtas ir naikintinas“ (LVAT sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁵⁷⁶-55/2008).

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnis apibrėžia savivaldybės tarybos kompetenciją. Išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai straipsnio 2 dalies 17 punktu įstatymų leidėjas priskyrė „sprendimų dėl [...] kitų piniginių lėšų paskirstymo, tikslinės paskirties ir

specializuotų fondų sudarymo ir naudojimo priėmimą". Straipsnio 6 dalis nustato, jog „išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai priskirtų įgaliojimų savivaldybės taryba negali perduoti jokiai kitai savivaldybės institucijai ar įstaigai”.

Vyriausybės atstovė atkreipia dėmesį, jog Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto įstatymo (Žin., 1996, Nr. 9-215; 2008, Nr. 47-1752) 12 straipsnio 2 dalis numato, jog „Savivaldybių tarybos [...] savo nustatyta tvarka gali finansuoti sportininkų ugdymo centrų, sporto klubų ir kitų nevyriausybinų teritorijoje veikiančių sporto organizacijų, neatliekančių viešojo administravimo funkcijų, veiklą”.

Remiantis išdėstytu, darytina išvada, jog Panevėžio miesto savivaldybės taryba negalėjo teisės aktų numatytosios išimtinės kompetencijos perduoti savivaldybės administracijos direktoriui. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (Nr. VIII-730 Žin., 1998, Nr. 51-1392; 2004, Nr. 98-3626) 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

s i ū l a u svarstyti 2016 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. 1-96 „Dėl savivaldybės tarybos 2014 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-170 „Dėl Panevėžio miesto nevyriausybinų kūno kultūros ir sporto organizacijų veiklos projektų finansavimo nuostatų patvirtinimo“ 2 punkto dalies „ir juos patvirtinti administracijos direktoriaus įsakymu“ panaikinimo klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį). Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui Panevėžio apskrityje turi būti pranešta raštu per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė



Kristina Nakutyte