



VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Panevėžio miesto savivaldybės tarybai

Panevėžio miesto merui (kopija)

TEIKIMAS

DĖL 2015 M. GRUODŽIO 22 D. SPRENDIMO NR. 1-336 PANAIKINIMO

2016 m. gegužės 30 d. Nr. T-4(2.1)
Panevėžys

Panevėžio miesto savivaldybės taryba 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. 1-336 „Dėl savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ 3 punkto pripažinimo netekusiu galios“ (toliau – Sprendimas) pripažino Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo Savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ 3 punktą (Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialųjį planą) netekusiu galios.

Sprendimas prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 daliai, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 1 daliai, Aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ nustatytųjų Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių 132 punktui.

Sprendimas prieštarauja Vietos savivaldos įstatymo (Nr. I-533, Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, t.y. savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Nr. VIII-1234, Žin., 2006, Nr. 77-29753) 3 straipsnio 4 punkte yra įtvirtintas nepiktnaudžiavimo valdžia principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų. Viešojoje teisėje galioja principas, kad viešojo administravimo subjektas gali daryti tik tai, kas jam tiesiogiai yra leidžiama, skirtingai nuo privatinės teisės, kur galioja principas, kad privatinės teisės subjektai gali daryti tai, kas jiems tiesiogiai yra neuždrausta. Todėl viešojo administravimo subjektų veiksmai ir priimtų sprendimų teisėtumas turi būti vertinamas pagal tai, ar jie veikia pagal jiems įstatyme suteiktą kompetenciją. Viešojo administravimo subjektas negali sugalvoti naujų ir savarankiškų veiklos formų, kurių įstatymas nenustato. „Visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas; administracinis aktas, priimtas viešojo administravimo subjektui viršijus

savo įstatyminės kompetencijos ribas (ultra vires) yra besąlygiškai neteisėtas ir naikintinas“ (LVAT sprendimas administraciniame byloje Nr. A⁵⁷⁶-55/2008).

Vyriausybės atstovė atkreipia dėmesį, jog Panevėžio miesto savivaldybės taryba dar 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimu Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ pripažino Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialųjį planą savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Nr. I-1120, Žin., 1995, Nr. 107-2391; 2004, Nr. 21-617; 2013, Nr. 76-3824) 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog „Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai keičiami sprendimą rengti atitinkamą dokumentą priėmusios valstybės ar savivaldybės institucijos sprendimu dėl dokumento keitimo, taikant šiame įstatyme numatytą teritorijų planavimo procesą ir tą pačią dokumento tvirtinimo procedūrą“. To paties straipsnio 3 dalis nurodo, jog „Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų korektūros rengimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo ir įsigaliojimo tvarka ir atvejai nustatyti šiame įstatyme ir Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėse“. Aplinkos ministro įsakymu patvirtintų Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių (TAR, 2014-01-06, Nr. 2014-00025) 132 punktas nurodo, jog „Bendrieji planai keičiami savivaldybės tarybos sprendimu dėl bendrojo plano keitimo taikant Teritorijų planavimo įstatyme ir Taisyklėse numatytą savivaldybių bendrųjų planų rengimo procesą ir tą pačią bendrojo plano tvirtinimo procedūrą“.

Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje 2015 m. gruodžio 28 d. raštu Nr. 1-146(2.17) kreipėsi į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrių prašydama patikrinti ar Sprendimas nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo nuostatų. Remiantis gautu Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2016 m. sausio 15 d. raštu Nr. 2D-664-(18.2) (ir jo 2016 m. sausio 20 d. papildymu Nr. 2D-899-(18.2)) manytina, jog Panevėžio miesto savivaldybė nesilaikė Teritorijų planavimo įstatymo ir Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių privalomų nuostatų, todėl negalėjo priimti Sprendimo t.y. konstatuojamas teritorijų planavimo proceso procedūrų pažeidimas dėl kurio priimtas neteisėtas administracinis teisės aktas.

Remiantis išdėstytu, darytina išvada, jog Panevėžio miesto savivaldybės taryba nesilaikė teisės aktais nustatytos privalomos Bendrųjų planų keitimo procedūros.

Atsižvelgdama į Panevėžio apygardos prokuratūros Viešo intereso gynimo skyriaus prokurorės 2016 m. gegužės 3 d. nutarimą Nr. IP-17 „Dėl reikalavimo“, Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko 2015 m. gegužės 26 d. potvarkį Nr. 88 „Dėl Vyriausybės atstovės Panevėžio apskrityje K. Nakutytės nusišalinimo“ ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (Nr. VIII-730 Žin., 1998, Nr. 51-1392; 2004, Nr. 98-3626) 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

s i ū l a u svarstyti 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. 1-336 „Dėl savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ 3 punkto pripažinimo netekusiu galios“ panaikinimo klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį). Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė atkreipia dėmesį, jog pagal Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių 238 punktą „Savivaldybių dalių bendrieji planai galioja tol, kol parengiami ir patvirtinami juos keičiantys to paties lygmens teritorijų planavimo dokumentai“.

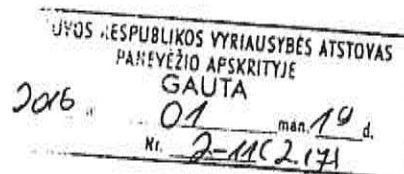
Pridedama:

1. Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2016 m. sausio 15 d. rašto Nr. 2D-664-(18.2) kopija, 2 lapai.
2. Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2016 m. sausio 20 d. rašto Nr. 2D-899-(18.2) kopija, 1 lapas.
3. Panevėžio apygardos prokuratūros Viešo intereso gynimo skyriaus 2016 m. gegužės 3 d. rašto Nr. 6-I-10108 kopija, 5 lapai.

Vyriausybės atstovė Šiaulių apskrityje



Asta Jasiūnienė



**VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS
PANEVĖŽIO TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS
SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Vienuolio g. 8, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 272 2748, faks. (8 5) 272 3620, el. p. info@vtpsi.lt, http://www.vtpsi.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

Skyriaus duomenys: Respublikos g. 38, LT-35173 Panevėžys, tel. (8 45) 505 798, faks. (8 45) 505 789

Vyriausybės atstovo Panevėžio
apskrityje tarnybai
Respublikos g. 62
35158 Panevėžys

2016-01-15 Nr. 2D-664-(18.2.)
| 2015-12-28 Nr. 1-146(2.17)

DĖL PRAŠYMO

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrius (toliau – Skyrius) 2015 m. gruodžio 30 d. gavo Jūsų prašymą patikrinti ar Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimas Nr. 1-336 „Dėl Savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo Savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo nuostatų.

Vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 22 str. 2 dalimi, savivaldybės tarybos patvirtinti savivaldybės lygmens ar vietovės lygmens specialiojo teritorijų planavimo dokumentų (išskyrus specialiojo teritorijų planavimo žemėtvarkos dokumentus) sprendiniai konkretizuoja savivaldybės bendrojo plano sprendinius ir savivaldybės tarybos sprendimu specialiojo teritorijų planavimo dokumentai pripažįstami savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi. Tai ir buvo nustatyta 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimu Nr. 1-261 – Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialiojo plano sprendiniai buvo pripažinti Panevėžio miesto bendrojo plano sudėtine dalimi.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 str., teritorijų planavimas yra savarankiška savivaldybės funkcija. Jeigu savivaldybės institucijos nusprendžia iš esmės keisti kompleksinio teritorijų planavimo dokumento sprendinius ar planuojami keisti sprendiniai susiję su visuomenės (viešuoju) interesu, savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimą (jų keitimą ar koregavimą) organizuoja savivaldybės administracijos direktorius.

Pažymėtina, kad, vadovaujantis Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių 238 punktu, savivaldybių dalių bendrieji planai galioja tol, kol parengiami ir patvirtinami juos keičiantys to paties lygmens teritorijų planavimo dokumentai.

Atsižvelgiant į tai, jeigu atsirado būtinumas keisti Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ribas, reikėtų atlikti Panevėžio miesto bendrojo plano sprendinių keitimą ar koregavimą vadovaujantis Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėmis, o ne rengti sprendimą dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. 1-336 „Dėl Savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų



planavimo dokumentų pripažinimo Savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ panaikinimo.
Šį Skyriaus raštą galite apskųsti Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

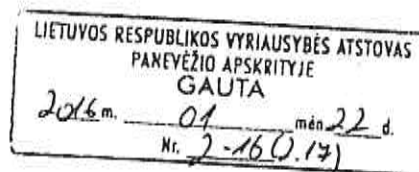
Vedėjo pavaduotoja,
pavaduojanti vedėją



Giedrė Misiūnienė

L.Daugėlienė, tel. (8 45) 505 748, el. p. l.daugeliene@vtpsi.lt





**VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS
PANEVĖŽIO TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS
SKYRIUS**

Budžetinė įstaiga, A. Vienuolio g. 8, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 272 2748, faks. (8 5) 272 3620, el. p. info@vtpsi.lt, http://www.vtpsi.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

Skyriaus duomenys: Respublikos g. 38, LT-35173 Panevėžys, tel. (8 45) 505 798, faks. (8 45) 505 789

Vyriausybės atstovo Panevėžio
apskrityje tarnybai
Respublikos g. 62
35158 Panevėžys

2016-01-20

Nr. 2D-899-(18.2.)

Į 2015-12-28

Nr. 1-146(2.17)

DĖL 2016 M. SAUSIO 15 D. RAŠTO NR. 2D-664-(18.2.) PAPILDYMO

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrius (toliau – Skyrius) 2015 m. gruodžio 30 d. gavo Jūsų prašymą patikrinti ar Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimas Nr. 1-336 „Dėl Savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo Savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo nuostatų.

Skyrius 2016 m. sausio 15 d. raštu Nr. 2D-664-(18.2.) atsakė į Jūsų prašymą. Pateiktą raštą norime papildyti, kad Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 3 str. 5 d. 1 p. nustatyta, kad teritorijų planavimo valstybinė priežiūra apima teritorijų planavimo proceso procedūrų ir su teritorijų planavimu susijusių administracinių sprendimų atitikties teritorijų planavimą reglamentuojantiems teisės aktams tikrinimą. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos atlieka tik tokių administracinių sprendimų, kurie yra priimami teritorijų planavimo proceso metu, t. y. su teritorijų planavimu susijusių administracinių sprendimų atitikties teritorijų planavimo reglamentuojantiems teisės aktams tikrinimo kontrolę.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 str. 1 d. 19 p. teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas yra savarankiškosios Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 2 str. 1 d. savivaldybių administracinę priežiūrą atlieka, tai yra prižiūri, ar savivaldybės laikosi Konstitucijos ir įstatymų, ar vykdo Vyriausybės sprendimus, Vyriausybės skiriami Vyriausybės atstovai.

Šį Skyriaus raštą galite apskusti Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Skyriaus vedėjas

G. Valkūnas

Gintautas Valkūnas

G. Misiūnienė, tel. (8 45) 505 726, el. p. g.misiuniene@vtpsi.lt





LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS PANEVĖŽIO APSKRITYJE GAUTA 2016 m. 05 mėn. 04 d. Nr. 2-81(2.17)

**PANEVĖŽIO APYGARDOS PROKURATŪROS
VIEŠOJO INTERESO GYNIMO SKYRIUS**

**Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje
tarnybai**
Respublikos g.62, Panevėžys

2016-05-03 Nr. 6-5-10108

DĖL REIKALAVIMO IŠSIUNTIMO IR PAREIŠKIMO IŠNAGRINĖJIMO

Siunčiame vykdymui Panevėžio apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriaus prokurorės 2016-05-03 nutarimą dėl reikalavimo Nr.IP-17 Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos vadovui-Vyriausybės atstovui imtis priemonių dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22d. Nr.1-336 ir 2016 m. sausio 8 d. Nr. 1-4 sprendimų teisėtumo užtikrinimo ir teisės pažeidimų pašalinimo.

Nutarimas priimtas nagrinėjant Panevėžio apygardos prokuratūroje 2016-04-11registruotą Nr.6-AP-900 Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje 2016-04-05 pareiškimą Nr1-39(2.17), dėl viešojo ir įstatymų saugomo intereso gynimo.

PRIDEDAMA.2016-05-03 nutarimas, 4 lapai.

Viešojo intereso gynimo skyriaus prokurorė

Rima Špokevičienė

Tel. 845 46 22 33, el.p., rima.spokeviciene@prokuraturos.lt



PANEVĖŽIO APYGARDOS PROKURATŪROS VIEŠOJO INTERESO GYNIMO SKYRIUS

NUTARIMAS DĖL REIKALAVIMO

2016-05-03 Nr. *VJ-17*
Panevėžys

Panevėžio apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriaus prokurorė Rima Špokevičienė, išnagrinėjusi l. e. einančio Vyriausybės atstovo pareigas Panevėžio apskrityje pareiškimą ir surinktą medžiagą,

n u s t a t ė :

Panevėžio apygardos prokuratūroje 2016-04-11 gautas l. e. einančio Vyriausybės atstovo pareigas Panevėžio apskrityje 2016-04-05 pareiškimas Nr.1-39(2.17), registruotas prokuratūroje Nr. 6-AP-900, dėl viešojo ir įstatymų saugomo intereso gynimo.

Vyriausybės atstovė prašo ginti viešąjį interesą dėl neteisėtų Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015m. gruodžio 22d. Nr.1-336 ir 2016 m. sausio 8 d. Nr. 1-4 sprendimų, kuriais pažeidžiami viešieji ir įstatymų saugomi visuomenės ir valstybės interesai. **Pareiškėja nurodo, kad Panevėžio miesto savivaldybės taryba 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. 1-336 „Dėl savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. 1-261 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų pripažinimo savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi“ 3 punkto pripažinimo netekusiu galios“ (toliau - Sprendimas) pripažino Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialųjį planą netekusiu galios. Dokumento aiškinamajame rašte nurodoma, jog „šį sprendimą būtina priimti, kadangi Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio teritorinis padalinys nederina Panevėžio m. bendrojo plano keitimo projekto. Šiuo metu Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos iškėlė sąlygą, nepripažinti Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialiojo plano bendrojo plano sudedamąja dalimi. Tik tokiu būdu gali būti baigtos Panevėžio miesto bendrojo plano keitimo derinimo procedūros.“** Be to, **Panevėžio miesto savivaldybės taryba 2016 m. sausio 28 d. sprendimu Nr. 1-119 Nr. 1-4 „Dėl Savivaldybės tarybos 2012m. balandžio 19 d. sprendimo Nr. 1-119 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas 31872 kultūros vertybių registre paskelbimo Savivaldybės saugomu kultūros paveldo objektu“ pakeitimo“).** Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje, kad **2015 m. gruodžio 28 d. raštu Nr.1-146(2.17) ir 2016m. vasario 4d. raštu Nr.1-25(2.17) kreipėsi į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrių, prašydama patikrinti ar tarybos priimti minėti Sprendimai nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo nuostatų. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrius 2016m. sausio 15 d. raštu Nr. 2D-664-(18.2) (ir jo 2016 m. sausio 20 d. papildymu Nr.2D-899-(18.2) bei 2016 m. vasario 29 d. raštu Nr. 2D-2811 - (18.2) nurodė konstatuojantis teisės aktų pažeidimą, tačiau neturintis kompetencijos imtis priemonių pažeidimui pašalinti.**

Įstatymų leidėjas, nustatydamas prokuroro vaidmenį viešojo intereso gynimo srityje nuo 2012-01-01 įsigaliojusioje Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19 str. redakcijoje įtvirtino, kad prokurorai gina viešąjį interesą, kai nustato teisės akto pažeidimą, kuriuo pažeidžiamas asmens, visuomenės, valstybės teisės ir teisėti interesai, ir toks pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu, o valstybės ar savivaldybių institucijos, kurių veiklos srityse buvo

Budžetinės įstaigos filialas, Rinktinės g. 5A, LT-01515 Vilnius.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, filialo kodas 288603320.

Prokuratūros duomenys: budžetinės įstaigos filialas: Respublikos g. 54, LT-35173 Panevėžys,
tel. (8 45) 441 187, faks. (8 45) 466 400, el. p. panevezys@prokuraturos.lt, 191885074

padarytas teisės aktų pažeidimas, nesiėmė priemonių jam pašalinti, arba kai tokios kompetentingos institucijos nėra.

Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje **viešasis interesas** – tai visuomenės ar jos dalies interesai, kuriuos valstybė, vykdydama savo funkcijas, įpareigota užtikrinti ir tenkinti. Jis suprantamas kaip **objektyviai egzistuojantis teisėtas asmens ar asmenų grupės lūkestis**, kurį asmuo (asmenų grupė) puoselėja teisinėje valstybėje ir kuris išeina už privataus intereso ribų. (Konstitucinio Teismo 1997 m. gegužės 6 d., 2001 m. balandžio 2 d., nutarimai) **prasme viešasis interesas** suprantamas kaip teisiniai gėriai, reikšmingi visuomenei ar jos daliai, kurių apsauga būtina Konstitucijoje įtvirtintų **pamatinių visuomenės vertybių užtikrinimui**. (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2006 m. balandžio 19 d. nutartis Nr. 3K-3-291/2006).

Prokuroro kompetencija spręsti dėl viešojo intereso pažeidimo neribojama konkrečiais atvejais (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010m. rugsėjo 28d. nutartis civilinėje byloje Nr.3K-3-363/2010)

Prokuroras- nepriklausomas, specifinius įgaliojimus turintis valstybės pareigūnas yra savarankiškas ir diskretiškas priimti sprendimus jam pavestais klausimais (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2012m. lapkričio 21d. nutartis civilinėje byloje Nr.3K-3-501/2012)

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 3str.5d.1p. nurodoma, kad teritorijų planavimo valstybinė priežiūra apima teritorijų planavimo proceso procedūrų ir su teritorijų planavimu susijusių administracinių sprendimų atitikties teritorijų planavimą reglamentuojantiems teisės aktams tikrinimą. Įstatymų leidėjas minėtą inspekciją įpareigoja vykdyti valstybinę priežiūrą tik tokių administracinių sprendimų, kurie yra priimami teritorijų planavimo proceso metu. Tai patvirtina 2016-01-20 raštu Nr.2D-899-(18.2)“ Dėl 2016-01-15 rašto Nr.2D-664-(18.2) papildymo“ bei 2016-01-20 raštu Nr.899-(18.2) Valstybinės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrius, nurodydamas, kad inspekcija atlieka tik su teritorijų planavimu susijusių administracinių sprendimų atitikties teritorijų planavimo reglamentuojantiems teisės aktams tikrinimo kontrolę. Be to, primena, kad pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6str.1d.19p., teritorijų planavimas, savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas yra viena iš savarankiškosios Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijų. O ar savivaldybės laikosi Konstitucijos ir įstatymų, ar vykdo Vyriausybės sprendimus-jas prižiūri, t. y. atlieka savivaldybių administracinę priežiūrą -Vyriausybės skiriami Vyriausybės atstovai.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 22str.reglamentuoja Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros institucijų teises. Šio straipsnio 1d. 4p. nurodoma, kad Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros institucijos turi teisę teikti privalomus nurodymus dėl neteisėtai priimtų tik su teritorijų planavimu susijusių administracinių sprendimų panaikinimo šiuos sprendimus priėmusiems subjektams. Įstatymo leidėjas suteikia kreiptis į teismą Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros institucijai tik nustačius pažeidimus **teritorijų planavimo procese** ginant viešąjį interesą,(22str.1d.6p.)Kad teisės aktų nuostatos nesuteikia teisės Inspekcijai kreiptis į teismą dėl pareiškėjos minėtų atvejų rašte 2016-05-01-19 Nr.1-21(2.17), pasisako ir Lietuvos Respublikos Aplinkos apsaugos ministerija 2016-02-22 rašte Nr.(14-3)-D8-1258.Minėtame rašte ši ministerija primena Lietuvos teritorijų planavimo įstatymo 22str.2d.nuostatas ir nurodo, kad savivaldybės tarybos patvirtinti savivaldybės lygmens ar vietovės lygmens specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai konkretizuoja savivaldybės bendrojo plano sprendinius ir savivaldybės tarybos sprendimu specialiojo teritorijų planavimo dokumentai pripažįstami savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi. Be to, rašte nurodoma, kad Teritorijų planavimo įstatymo 49 straipsnyje, kuriame nustatyta administracinių sprendimų, neatitinkančių šio įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatų panaikinimo tvarka, nenustatyta, kad Inspekcija turi teisę kreiptis dėl savivaldybės tarybos sprendimo panaikinimo, kuriuo panaikintas savivaldybės tarybos sprendimas pripažinti specialiojo teritorijų planavimo dokumentą savivaldybės bendrojo plano sudedamąja dalimi. Aplinkos apsaugos ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės įstatymo 4 straipsnio 3 ir 4 dalimis, išreiškė nuomonę, kad šiuo atveju teisinių veiksmų turi imtis Vyriausybės

atstovas.

Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros 1998m. gegužės 14d. įstatymo Nr.VII-730 2 straipsnio 1p., nurodoma, kad savivaldybių administracinę priežiūrą atlieka t. y. prižiūri, ar savivaldybės laikosi Konstitucijos ir įstatymų, ar vykdo Vyriausybės sprendimus, Vyriausybės skiriami Vyriausybės atstovai. **To paties įstatymo 4 straipsnis** reglamentuoja Vyriausybės atstovo įgaliojimus. **Šio straipsnio 1d.1 punktas** numato, kad Vyriausybės atstovas, prižiūradamas, ar savivaldybės laikosi Konstitucijos ir įstatymų, ar vykdo Vyriausybės sprendimus, tikrina, ar savivaldybės kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų teisės aktai neprieštarauja įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinių administravimo subjektų priimtiems teisės aktams. **Minėto įstatymo 5 straipsnis** nurodo Vyriausybės atstovo įgaliojimų įgyvendinimo tvarką. **Šio straipsnio 1d. 1,2 punktai** numato, jog Vyriausybės atstovas, nustatęs, kad savivaldybės administracinio subjekto priimtas teisės aktas neatitinka įstatymų ar Vyriausybės sprendimų, motyvuotu teikimu pasiūlo atitinkamam savivaldybės administravimo subjektui svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimą. Vyriausybės atstovo teikimą kolegialus savivaldybės administravimo subjektas turi apsvarstyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau, kaip per vieną mėnesį). Jei savivaldybės administravimo subjektas, apsvarstęs Vyriausybės atstovo teikimą, atsisako ginčijamą teisės aktą pakeisti ar panaikinti, Vyriausybės atstovas šį aktą skundžia teismui.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 118 straipsnis įtvirtina prokuroro teisę įstatymo nustatytais atvejais ginti asmens, visuomenės ir valstybės teises bei teisėtus interesus. Lietuvos Respublikos Prokuratūros įstatymo 19str. nurodomi kriterijai kada prokuroras turi įsikišti, kad nebūtų piktnaudžiaujama prokuratūros galimybėmis. Įstatymų leidėjas prokurorą laiko paskutine instancija, kai valstybės ar savivaldybių institucijos nesiėmė priemonių pažeidimams pašalinti arba tokios kompetentingos institucijos nėra.

Įstatymų leidėjas suteikdamas prokurorui inicijuoti civilines ar administracines bylas, ginant viešąjį interesą nepateikė viešojo intereso sąvokos. Įstatymų leidėjas viešąjį interesą supranta plačiai ir suteikia prokurorui teisę pačiam spręsti konkrečiu atveju.

Teismų praktikoje kultūros vertybės, jų apsauga yra pripažįstama visos visuomenės interesu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas 2005m. gegužės 13d. nutarime pažymėjo, kad kultūros valstybinis rėmimas, kultūros paminklų ir vertybių apsauga yra viešas interesas. **Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros 1998m. gegužės 14d. įstatymo Nr.VII-730 5 straipsnio 6 dalis** numato Vyriausybės atstovo teisę ginti viešąjį interesą jei savivaldybės administravimo subjekto priimti teisės aktai jį pažeidžia.

Lietuvos Aukščiausias teismas yra pažymėjęs (LAT 2012 m. liepos 25d. nutartis civ. byloje Nr.3K-109/2012), kad aplinkybė, jog viešojo intereso gynimas toje pačioje srityje pagal įstatymus gali būti priskirtas ir kitoms valstybės institucijoms, nesusiaurina konkrečios valstybės institucijos teisių ir neriboja jos specialiojo teismo, ir nesudaro pagrindo atitinkamai valstybės institucijai nusišalinti ar kitaip faktiškai nevykdyti jai priskirtos veiklos. Tai patvirtina, kad viešojo intereso ginimas visu pirma yra atitinkamų valstybės ar savivaldybių institucijų prerogatyva.

Įstatymų leidėjas neriboja Valstybės atstovo Panevėžio apskrityje imtis teisinių veiksmų ir kreiptis į teismą savo kompetencijos ribose dėl prokuratūrai pateiktame pareiškime nurodytų nustatytų pažeidimų pašalinimo.

Įvertinus nurodytas aplinkybes, minėtas Konstitucinio teismo ir minėtas įstatymų leidėjo nuostatas, teismų praktiką, pareiškėjo prašyme nurodytus motyvus, prie prašymo pateiktą medžiagą, Lietuvos Respublikos Aplinkos apsaugos ministerijos, Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus išreikštą nuomonę, Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros 1998m. gegužės 14d. įstatymo Nr.VII-730 nuostatas, įpareigojančias Vyriausybės atstovą atlikti savivaldybių administracinę priežiūrą ir užtikrinti savivaldybės kolegialių administravimo subjektų priimamų aktų teisėtumą ir vykdyti Vyriausybės atstovui suteiktus įgaliojimus teisę ginti viešąjį interesą jei savivaldybės administravimo subjekto priimti teisės aktai jį pažeidžia, atsisakytina prokurorui kreiptis į teismą dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015 m.

gruodžio 22d. Nr.1-336 ir 2016 m. sausio 8 d. Nr. 1-4 sprendimų panaikinimo.

Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19str.3d.3p. nuostata suteikia teisę prokurorui reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityje spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo ir per 20 darbo dienų nuo reikalavimo gavimo dienos informuoti prokuratūrą apie priimtą sprendimą.

Atsižvelgdama į šiame nutarime nurodytas minėtų įstatymų nuostatas, teisės aktus, reglamentuojančius Vyriausybės atstovo kompetenciją, kitas nurodytas aplinkybes, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 3dalies 3punktu.,

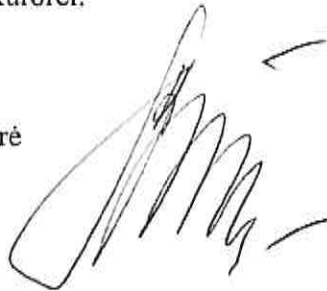
n u t a r i u :

1.Pareikalauti Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos vadovą-Vyriausybės atstovą imtis priemonių dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22d. Nr.1-336 ir 2016 m. sausio 8 d. Nr. 1-4 sprendimų teisėtumo užtikrinimo ir teisės pažeidimų pašalinimo ir per 20 darbo dienų nuo reikalavimo gavimo dienos apie tai informuoti Panevėžio apygardos prokuratūrą bei per 20 darbo dienų nuo sprendimo priėmimo dienos pateikti prokuratūrai informaciją apie jo vykdymo rezultatus.

2.Nutarimo kopiją išsiųsti pareiškėjui.

3.Šis nutarimas gali būti skundžiamas Panevėžio apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriaus vyriausiajai prokurorei.

Viešojo intereso gynimo skyriaus prokurorė



Rima Špokevičienė