



GAUTA  
Panevėžio miesto savivaldybės priimamasis  
2016-08-16  
Nr. 20-2295(4.25.)  
Interesantų aptarnavimo tarnautoja  
Jolanta Paliėnė

## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Panevėžio miesto savivaldybės merui

### TEIKIMAS

#### DĖL 2016 M. GEGUŽĖS 12 D. POTVARKIO NR. MP-37 PANAIKINIMO

2016 m. rugpjūčio 12 d. Nr. T- 6(2.4)

Panevėžys

Panevėžio miesto savivaldybės meras 2016 m. gegužės 12 d. potvarkiu MP-37 „Dėl mėnesio algos kintamos dalies nustatymo VšĮ Panevėžio miesto poliklinikos direktorei Irenai Čeilitkienei“ (toliau – Potvarkis) nustatė VšĮ Panevėžio miesto poliklinikos direktorei 30 proc. dydžio mėnesio algos kintamąją dalį iki 2017 m. balandžio 30 d.

Potvarkis yra priimtas merui viršijus teisės aktais numatytąją kompetenciją, todėl prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 daliai, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. V-1019 „Dėl Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos viešųjų įstaigų veiklos finansinių rezultatų vertinimo kiekybinių ir kokybinių rodiklių ir vadovaujančių darbuotojų mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 149-7010) patvirtinto Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos viešųjų įstaigų veiklos finansinių rezultatų vertinimo kiekybinių ir kokybinių rodiklių ir vadovaujančių darbuotojų mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 punktui.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Nr. VIII-1234, Žin., 2006, Nr. 77-29753) 3 straipsnio 4 punkte yra įtvirtintas nepiktinaudžiavimo valdžia principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų. Viešojoje teisėje galioja principas, kad viešojo administravimo subjektas gali daryti tik tai, kas jam tiesiogiai yra leidžiama, skirtingai nuo privatinės teisės, kur galioja principas, kad privatinės teisės subjektai gali daryti tai, kas jiems tiesiogiai yra neuždrausta. Todėl viešojo administravimo subjektų veiksmai ir priimtų sprendimų teisėtumas turi būti vertinamas pagal tai, ar jie veikia pagal jiems įstatyme suteiktą kompetenciją. Viešojo administravimo subjektas negali sugalvoti naujų ir savarankiškų veiklos formų, kurių įstatymas nenustato. „Visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas; administracinis aktas, priimtas viešojo administravimo subjektui viršijus savo įstatyminės kompetencijos ribas (ultra vires) yra besąlygiškai neteisėtas ir naikintinas“ (LVAT sprendimas administracinėje byloje Nr. A<sup>576</sup>-55/2008).

Sprendimas prieštarauja Vietos savivaldos įstatymo (Nr. I-533, Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) (toliau – Įstatymas) 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, t.y. savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministras, įgyvendindamas Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 66-1572; 1998, Nr. 109-2995; 2011, Nr. 86-

4177) 15<sup>1</sup> straipsnio 6 dalį, patvirtino Aprašą. Aprašo pirmasis punktas nustato, jog būtent „Šis aprašas reglamentuoja Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos viešųjų įstaigų (toliau – viešųjų įstaigų) veiklos finansinių rezultatų vertinimo kiekybinių ir kokybinių rodiklių ir vadovaujančių darbuotojų mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo tvarką“. Antrasis Aprašo punktas imperatyviai nustato, jog „Viešųjų įstaigų vadovų mėnesinės algos kintamosios dalies dydį nustato steigėjai (dalininkai) šio aprašo nustatyta tvarka“.

Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 21 punktas nustato, jog savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija yra „savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra savivaldybė), [...] steigimas“. Viešosios įstaigos Panevėžio miesto poliklinika interneto svetainėje (prieiga 2016 m. rugpjūčio 11 d. <http://www.paneveziomp.lt/index.php/apie/istaigos-istatai>) pateikiamų įstaigos įstatų 16 punktas taip pat nurodo, jog „Įstaigos steigėja ir vienintelė dalininkė (toliau – Savininkas) yra Panevėžio miesto savivaldybė (toliau – Savivaldybė), kuri savo teises ir pareigas įgyvendina per Panevėžio miesto savivaldybės tarybą (toliau – Savivaldybės taryba)“.

Atkreiptinas dėmesys, jog Panevėžio miesto savivaldybės taryba 2016 m. balandžio 29 d. sprendimu Nr. 1-130 „Dėl VšĮ Panevėžio miesto poliklinikos vadovo mėnesio algos kintamosios dalies nustatymo“ įgyvendino steigėjo pareigas ir nustatė Panevėžio miesto poliklinikos vadovo mėnesio algos kintamąją dalį.

Apibendrinant tai kas išdėstyta, darytina išvada, jog Panevėžio miesto savivaldybės meras viršijo teisės aktais numatytąją kompetenciją ir neteisėtai Potvarkiu nustatė VšĮ Panevėžio miesto poliklinikos direktorei mėnesio algos kintamąją dalį iki 2017 m. balandžio 30 d.

Atsižvelgdama į tai kas išdėstyta ir remdamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (Nr. VIII-730 Žin., 1998, Nr. 51-1392; 2004, Nr. 98-3626) 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

s i ū l a u svarstyti 2016 m. gegužės 12 d. potvarkio MP-37 „Dėl mėnesio algos kintamosios dalies nustatymo VšĮ Panevėžio miesto poliklinikos direktorei Irenai Čililtkienei“ panaikinimo klausimą.

Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktas numato, jog šis teikimas turi būti apsvarstytas per savaitę nuo jo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovei turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Atkreipiu dėmesį, jog Panevėžio miesto mero 2016 m. gegužės 12 d. potvarkiai MP-38, MP-39, MP-40, MP-41 yra analogiškai aukščiau nurodytajam.

Vyriausybės atstovė



Kristina Nakutyte