

## PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

## S P R E N D I M A S

## DĖL 2012 METŲ LĖŠŲ, SKIRTŲ IŠ KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS, PASKIRSTYMO SAVIVALDYBĖS VIETINĖS REIKŠMĖS KELIAMS IR GATVĖMS TIESTI, TAISYTI (REMONTUOTI), PRIŽIŪRĖTI IR SAUGAUS EISMO SĄLYGOMS UŽTIKRINTI

2012 m. balandžio d. Nr.  
Panevėžys

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2000, Nr. 91-2832; 2008, Nr. 113-4290) 16 straipsnio 2 dalies 17 punktu ir Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus 2012 m. balandžio d. įsakymu Nr. „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų paskirstymo savivaldybėms vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti 2012 metais“ (Žin., 2012, Nr. ), Panevėžio miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti 2012 metų lėšų, skirtų iš Kelių priežiūros ir plėtros programos, paskirstymą savivaldybės vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti (pridedama).

2. Pavesti Savivaldybės administracijos Miesto ūkio skyriui nustatyta tvarka organizuoti 1 punkte minimo paskirstymo 1 ir 2 punktuose nurodytų miesto priežiūros darbų vykdymą ir kontrolę.

3. Pavesti Savivaldybės administracijos Statybos ir statinių priežiūros skyriui nustatyta tvarka vykdyti 1 punkte minimo paskirstymo 3 punkte nurodytų darbų užsakovo funkcijas.

Savivaldybės meras

Vitalijus Satkevičius

Rengė  Vidas Darulis

SUDERINTA

Mero pavaduotojas

Petras Narkevičius

Tarybos sekretoriato vyr. teisės specialistė

Asta Povilauskienė

Administracijos direktorė

Kristina Vareikienė

Administracijos direktoriaus pavaduotojas

Žydrūnas Kvedaras

Teisės skyriaus vedėja

Daiva Svirelienė

Miesto ūkio skyriaus vedėjas

Antanas Karalevičius

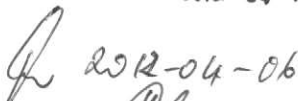
Statybos ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas

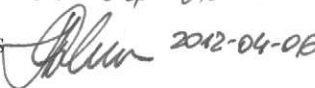
Andrius Aukštakalnis

Vyr. kalbos tvarkytoja

Regina Semionovienė

  
2012-04-10

  
2012-04-06

  
2012-04-06



PATVIRTINTA

Panevėžio miesto savivaldybės tarybos

2012 m. balandžio d. sprendimu Nr.

**2012 METŲ LĖŠŲ, SKIRTŲ IŠ KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS,  
PASKIRSTYMAS SAVIVALDYBĖS VIETINĖS REIKŠMĖS KELIAMS IR GATVĖMS  
TIESTI, TAISYTI (REMONTUOTI), PRIŽIŪRĖTI IR SAUGAUS EISMO SĄLYGOMS  
UŽTIKRINTI**

Organizacijos pavadinimas ir darbai	Lėšų paskirstymas (Lt)
<b>1. UAB „Panevėžio gatvės“</b>	<b>2 000 000</b>
1.1. Gatvių asfalto dangos taisymas ir priežiūra	1 000 000
1.2. Miesto gatvių kelkraščių ir šaligatvių taisymas, keitimas ir priežiūra	580 000
1.3. Žvyruotų gatvių dangos taisymas ir priežiūra	180 000
1.4. Tiltų ir viadukų taisymas ir priežiūra	60 000
1.5. Lietaus kanalizacijos kolektorių ir tinklų, kontrolinių šulinių, surinktuvų, vandens pralaidų taisymas ir priežiūra	180 000
<b>2. Miesto eismo reguliavimo priemonių tvarkymas</b>	<b>400 000</b>
<b>3. Savivaldybės administracija</b>	<b>1 194 700</b>
3.1. Miesto gatvių asfalto dangos remontas (atskiruose daugiausiai susidėvėjusiuose gatvių ruožuose)	1 114 700
3.2. Miesto gatvių rekonstravimo techninių projektų paruošimas ir statinių projektų vykdymo priežiūra	80 000
<b>Iš viso (1+2+3 punktai):</b>	<b>3 594 700</b>

## AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**DĖL 2012 METŲ LĖŠŲ, SKIRTŲ IŠ KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS, PASKIRSTYMO SAVIVALDYBĖS VIETINĖS REIKŠMĖS KELIAMS IR GATVĖMS TIESTI, TAISYTI (REMONTUOTI), PRIŽIŪRĖTI IR SAUGAUS EISMO SĄLYGOMS UŽTIKRINTI**

2012-04-06

Panevėžys

**1. Problemos esmė:** Reikia paskirstyti Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšas skirtas kelių priežiūrai ir remontui, gautas iš Lietuvos automobilių kelių direkcijos.

**2. Kaip šiuo metu sprendžiami sprendimo projekte aptarti klausimai: -**

**3. Sprendimo priėmimo būtinumo pagrindimas, kokių pozityvių rezultatų laukiama:** Reikia paskirstyti ir panaudoti iki 2012-12-31 Panevėžio miesto savivaldybei skirtas Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšas.

**4. Skaičiavimai, išlaidų sąmatos, finansavimo šaltiniai:** Lėšas skiria Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos.

**5. Galimos neigiamos pasekmės priėmus sprendimą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta: :** Objektams, kurių remonto darbams atlikti bus organizuojami viešieji pirkimai, atrinkti direktoriaus įsakymu sudaroma darbo grupė. Darbo grupei atrinkus objektus, juos pateiksime Ūkio, miesto plėtros ir aplinkosaugos komitetui. Komitetui patvirtinus darbų ciliškumą, organizuosime viešuosius pirkimus.

**6. Kieno iniciatyva parengtas sprendimo projektas:** Miesto ūkio skyrius.

Miesto ūkio skyriaus vedėjo pavaduotojas



Vidas Darulis

Panevėžio miesto savivaldybės teisės aktų  
ar jų projektų antikorupcinio  
vertinimo metodikos  
1 priedas

**TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS**

Eil. Nr.	Teisės aktų ar jų projektų kokybės rodikliai	Vertinimas balais	
<b>PAPRASTUMAS</b>			
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	<b>Taip (1)</b>	Ne (0)
<b>NUOSEKLUMAS</b>			
2.	Ar šie tam tikrą sritį reglamentuojantys Savivaldybės teisės aktai prieštarauja įstatymams ar kitiems valstybiniais teisės aktams?	Taip (1)	<b>Ne (0)</b>
<b>STRUKTŪRA</b>			
3.	Ar teisės aktas suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias, kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
4.	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
5.	Ar teisės akto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
6.	Ar teisės akto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	<b>Ne (0)</b>
7.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
8.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	<b>Taip (1)</b>	Ne (0)
9.	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (0)	<b>Ne (1)</b>
10.	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (1)	<b>Ne (0)</b>
<b>ĮGYVENDINAMUMAS</b>			
11.	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
12.	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės Savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	<b>Ne (0)</b>
13.	Vidutinis balas (pagal Metodikos 12 punktą)	0,25	

Miesto ūkio skyriaus vedėjo pavaduotojas



Vidas Darulis

Panevėžio miesto savivaldybės  
projektų antikorupcinio  
vertinimo metodikos  
2 priedas

**TEISĖS AKTŲ ARBA TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ TURINIO VERTINIMO  
KLAUSIMYNAS**

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas balais	
<b>NAUDINGUMAS</b>			
1.	Ar teisės aktai sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
4.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)
5.	Ar teisės aktas sumažina tarnautojų ar jiems prilygintų asmenų, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
7.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
8.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės aktu mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas numato tarnautojo arba jam prilyginto asmens, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
12.	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti tarnautojo arba jam prilyginto asmens sprendimą nepriklausomam asmeniui?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
<b>PRIEINAMUMAS</b>			
13.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės akte numatoma galimybė patikrinti asmenų kvalifikaciją prieš jiems dalyvaujant teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	<b>Taip (0)</b>	Ne (1)
15.	Ar teisės aktas susijęs su asmeniniais interesais?	Taip (1)	Ne (0)

16.	Ar teisės aktu nustatomas reguliavimas būtinas, ar dėl jo neatsiras galimybių pasipelnyti tarnybos sąskaita?	Taip (1)	Ne (0)
17.	Vidutinis balas (pagal Metodikos 12 punktą)	<b>0</b>	

Miesto ūkio skyriaus vedėjo pavaduotojas



Vidas Darulis