



**VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS  
ŠIAULIŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS  
DEPARTAMENTAS**

**ADMINISTRACINIO SPRENDIMO ATITIKTIES TERITORIJŲ PLANAVIMĄ  
REGLAMENTUOJANČIŲ TEISĖS AKTŲ REIKALAVIMAMS  
PATIKRINIMO AKTAS**

2017 m. gegužės 7 d. Nr. TP6- 3-(1961)

Šiauliai

**Tikrinamas administracinis sprendimas**

Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 28 d. sprendimas Nr. 1-140 „Panevėžio miesto bendrojo plano keitimo korektūrą „ištaisant technines klaidas ir spragas“

**Subjektas, kurio administracinis sprendimas tikrinamas**

Panevėžio miesto savivaldybės taryba, kodas 288724610, Laisvės a. 20, LT-35200 Panevėžys, tel. 8 45 501 360, faks. 8 45 501 354.

**Patikrinimo akto teisinis pagrindas**

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 3 dalis.

**Patikrinimo akto turinys**

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) Šiaulių teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamentas (toliau – Departamentas) 2017-05-09 gavo Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos raštą Nr. 1-66 „Dėl galimo pažeidimo“ (toliau – raštas) su priedais: 2017 m. balandžio 28 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas Nr. 1-140 „Dėl bendrojo plano keitimo korektūros ištaisant technines klaidas ir spragas patvirtinimo“ (toliau – sprendimas) bei 2017 m. balandžio 28 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr. 1-140 „Dėl bendrojo plano keitimo korektūros ištaisant technines klaidas ir spragas patvirtinimo“ aiškinamasis raštas (toliau – aiškinamas raštas). Vyriausybės atstovė prašo pagal kompetenciją įvertinti ar sprendimas ir aiškinamajame rašte nurodytos koregavimo priežastys galimai nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) ar Aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių (toliau – Taisyklės) nuostatų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo (toliau – Priežiūros įstatymas) 3 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 5 dalies 1 punktu, 6<sup>1</sup> straipsnio 1 ir 3 dalimis, atliktas su raštu pateiktų dokumentų atitikties teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams patikrinimas.

Sprendimu nurodyta, kad Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 8 punktu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 27 straipsnio 6 dalimi, 28 straipsnio 3 dalimi, Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8, 139.3.1, 139.3.2 papunkčiais, 144 punktu ir Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2017 m. kovo 10 d. įsakymu Nr. A-208 „Dėl Panevėžio miesto

bendrojo plano keitimo korektūros ištaisant technines klaidas ir spragas“, Panevėžio miesto savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Patvirtinti Panevėžio miesto bendrojo plano keitimo korektūrą ištaisant technines klaidas ir spragas (pridedama).

2. Nustatyti, kad patvirtinta Panevėžio miesto teritorijos bendrojo plano keitimo korektūra ištaisant technines klaidas ir spragas įsigalioja kitą dieną po jos įregistravimo ir paskelbimo Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų registre.

### **Nustatytų pažeidimų mastas, pobūdis, kitos su jų šalinimu susijusios aplinkybės**

Įstatymo 28 straipsnio 3 dalis nustato, kad „kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų koregavimo rengimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo ir įsigaliojimo tvarka ir atvejai nustatyti šiame įstatyme ir Taisyklėse.

Taisyklių 76, 77 ir 78 punktai apibrėžia Savivaldybės bendrojo plano techninės klaidos, Savivaldybės bendrojo plano spragos ir Savivaldybės bendrojo plano kolizijos sąvokas. Taisyklių 136 punkte nustatyta, kad bendrieji planai koreguojami planavimo organizatoriaus sprendimu. Šių Taisyklių 139 punkte nustatyti atvejai, kada galiojantys bendrieji planai gali būti koreguojami nevykdant teritorijų planavimo proceso. Bendrasis planas koreguojamas, kai atliekami bendrojo plano esmės nekeičiantys pakeitimai: 139.3.1. bendrajame plane taisomos techninės klaidos (brėžiniuose ir tekstinėje dalyje); 139.3.2. bendrajame plane panaikinamos sprendinių spragos; 139.3.3. bendrajame plane išsprendžiamos galiojančių sprendinių kolizijos. Taisyklių 139.3.1, 139.3.2, 139.3.3 punktuose nurodytais atvejais koreguotas bendrasis planas neteikiamas derinti ir tikrinti, tvirtinamas tik savivaldybės tarybos sprendimu. Taisyklės yra privalomos planavimo organizatoriams, teritorijų planavimo dokumentų rengėjams ir teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančioms institucijoms, taip pat savivaldybės bendruosius planus derinančioms ir tvirtinančioms institucijoms.

Atsižvelgiant į aiškinamojo rašto 1-oje dalyje įvardintas „*pastebėtas klaidas*“ dėl miesto identitetą atspindinčios linijos, netikslumų duomenų bazėse, klaidas Gis duomenyse, nepažymėtus gatvių pavadinimus, darytina išvada, kad šios „*pastebėtos klaidos*“ gali atitikti Taisyklių 139.3.1, 139.3.2, 139.3.3 punktuose nurodytoms sąvokoms (savivaldybės bendrojo plano techninė klaida, spraga ar kolizija).

Teritorijų planavimo sąlygų išdavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. D1-262 (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. gruodžio 31 d. įsakymo Nr. D1-999 redakcija) (toliau – Tvarkos aprašas), 8 punkte nustatyta, kad išduotos bendrųjų planų, specialiojo teritorijų planavimo dokumentų ir valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų planavimo sąlygos galioja viso teritorijų planavimo proceso metu ir, kol neprieštarauja teisės aktams ir teritorijų planavimo dokumentams, bet ne ilgiau kaip 5 metus. Detaliojo plano planavimo sąlygos galioja viso teritorijų planavimo proceso metu ir, kol neprieštarauja teisės aktams ir teritorijų planavimo dokumentams, bet ne ilgiau kaip 3 metus. Tvarkos aprašo 10 punkte yra nurodyta, kad „planavimo sąlygos turi būti keičiamos naujomis planavimo sąlygas išdavusios institucijos iniciatyva apie tai informavus planavimo organizatorių Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje, kai: planuojamoje teritorijoje įsigalioja parengti nauji teritorijų planavimo dokumentai ir jų sprendiniai turi įtakos rengiamo teritorijų planavimo dokumento sprendiniams (ši nuostata netaikoma, kai teritorijų planavimo dokumentas patvirtintas ir teikiamas registruoti teritorijų planavimo registre)“.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, Panevėžio miesto bendrojo plano keitimo aiškinamasis raštas savivaldybės tarybos sprendimu negali būti papildytas pastaba, kad „<...> *planavimo dokumentai (kompleksiniai, specialieji ir žemėtvarkos), kurie buvo pradėti rengti ir kuriems buvo išduotos planavimo sąlygos BP keitimo eigoje, gali būti baigiami rengti, vadovaujantis 2008 m. patvirtintu BP, atsižvelgiant į teisėtus fizinių ir juridinių asmenų lūkesčius<...>*“ (toliau - *pastaba*), nes nevykdant teritorijų planavimo proceso, bendrąjį planą koreguoti galima tik remiantis aukščiau minėtais Taisyklių 139 punkte nustatytais atvejais. Pastaba yra minėto bendrojo plano

sprendinys, todėl norint koreguoti bendrąjį planą, taikytina kita teritorijų planavimo proceso tvarka.

Šis patikrinimo aktas gali būti skundžiamas Šiaulių apygardos administraciniam teismui (Dvaro g. 80, Šiauliai) per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Aktą surašė

L. e. skyriaus vedėjo  
pavadootojo pareigas



Rasa Jakubauskinė

PATVIRTINTA  
Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos  
inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininko  
2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. 1V-143

**VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS  
ŠIAULIŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS  
DEPARTAMENTAS**

**PRIVALOMASIS NURODYMAS**

2017 m. birželio 07 d. Nr. PN- 911-(19.52)

**Asmuo, kuriam teikiamas privalomasis nurodymas**

Panevėžio miesto savivaldybės administracijai, kodas 111102598, Laisvės a. 20, LT-35200 Panevėžys, tel. (8 45) 501 360, el. p. [savivaldybe@panevezys.lt](mailto:savivaldybe@panevezys.lt)

**Privalomojo nurodymo turinys:** Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) Šiaulių teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamentas (toliau – Departamentas) 2017-05-09 gavo Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos raštą Nr. 1-66 „Dėl galimo pažeidimo“ (toliau – raštas) su priedais: 2017 m. balandžio 28 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas Nr. 1-140 „Dėl bendrojo plano keitimo korektūros ištaisant technines klaidas ir spragas patvirtinimo“ (toliau – sprendimas) bei 2017 m. balandžio 28 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr. 1-140 „Dėl bendrojo plano keitimo korektūros ištaisant technines klaidas ir spragas patvirtinimo“ aiškinamasis raštas (toliau – sprendimo aiškinamas raštas). Vyriausybės atstovė prašo pagal kompetenciją įvertinti ar sprendimas ir aiškinamajame rašte nurodytos koregavimo priežastys galimai nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) ar Aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių (toliau – Taisyklės) nuostatų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo (toliau – Priežiūros įstatymas) 3 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 5 dalies 1 punktu, 6<sup>1</sup> straipsnio 1 ir 3 dalimis, atliktas su raštu pateiktų dokumentų atitikties teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams patikrinimas ir 2017 m. birželio 07 d. surašytas administracinio sprendimo atitikties teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams patikrinimo aktas Nr. TP6-3-(19.61), kuriame nustatytas pažeidimų mastas, pobūdis, kitos su jų šalinimu susijusios aplinkybės.

Įstatymo 28 straipsnio 3 dalis nustato, kad „kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų koregavimo rengimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo ir įsigaliojimo tvarka ir atvejai nustatyti šiame įstatyme ir Taisyklėse.

Taisyklių 76, 77 ir 78 punktai apibrėžia Savivaldybės bendrojo plano techninės klaidos, Savivaldybės bendrojo plano spragos ir Savivaldybės bendrojo plano kolizijos sąvokas. Taisyklių 136 punkte nustatyta, kad bendrieji planai koreguojami planavimo organizatoriaus sprendimu. Šių Taisyklių 139 punkte nustatyti atvejai, kada galiojantys bendrieji planai gali būti koreguojami nevykdant teritorijų planavimo proceso. Bendrasis planas koreguojamas, kai atliekami bendrojo plano esmės nekeičiantys pakeitimai: 139.3.1. bendrajame plane taisomos techninės klaidos (brėžiniuose ir tekstinėje dalyje); 139.3.2. bendrajame plane panaikinamos sprendinių spragos; 139.3.3. bendrajame plane išsprendžiamos galiojančių sprendinių kolizijos. Taisyklių 139.3.1, 139.3.2, 139.3.3 punktuose nurodytais atvejais koreguotas bendrasis planas neteikiamas derinti ir tikrinti, tvirtinamas tik savivaldybės tarybos sprendimu. Taisyklės yra privalomos planavimo organizatoriams, teritorijų planavimo dokumentų rengėjams ir teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančioms institucijoms, taip pat savivaldybės bendruosius planus derinančioms ir tvirtinančioms institucijoms.

Atsižvelgiant į sprendimo aiškinamojo rašto 1-oje dalyje įvardintas „*pastebėtas klaidas*“ dėl miesto identitetą atspindinčios linijos, netikslumų duomenų bazėse, klaidas Gis duomenyse, nepažymėtus gatvių pavadinimus, darytina išvada, kad šios „*pastebėtos klaidos*“ gali atitikti Taisyklių 139.3.1, 139.3.2, 139.3.3 punktuose nurodytoms sąvokoms (savivaldybės bendrojo plano techninė klaida, spraga ar kolizija).

Teritorijų planavimo sąlygų išdavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. D1-262 (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. gruodžio 31 d. įsakymo Nr. D1-999 redakcija) (toliau – Tvarkos aprašas), 8 punkte nustatyta, kad išduotos bendrųjų planų, specialiojo teritorijų planavimo dokumentų ir valstybei svarbių projektų teritorijų

planavimo dokumentų planavimo sąlygos galioja viso teritorijų planavimo proceso metu ir, kol neprieštarauja teisės aktams ir teritorijų planavimo dokumentams, bet ne ilgiau kaip 5 metus. Detaliojo plano planavimo sąlygos galioja viso teritorijų planavimo proceso metu ir, kol neprieštarauja teisės aktams ir teritorijų planavimo dokumentams, bet ne ilgiau kaip 3 metus. Tvarkos aprašo 10 punkte yra nurodyta, kad „planavimo sąlygos turi būti keičiamos naujomis planavimo sąlygas išdavusios institucijos iniciatyva apie tai informavus planavimo organizatorių Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje, kai: planuojamoje teritorijoje įsigalioja parengti nauji teritorijų planavimo dokumentai ir jų sprendiniai turi įtakos rengiamo teritorijų planavimo dokumento sprendiniams (ši nuostata netaikoma, kai teritorijų planavimo dokumentas patvirtintas ir teikiamas registruoti teritorijų planavimo registre)“.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, Panevėžio miesto bendrojo plano keitimo aiškinamasis raštas (toliau – aiškinamasis raštas) savivaldybės tarybos sprendimu negali būti papildytas pastaba, kad „<...> planavimo dokumentai (kompleksiniai, specialieji ir žemėtvarkos), kurie buvo pradėti rengti ir kuriems buvo išduotos planavimo sąlygos BP keitimo eigoje, gali būti baigiami rengti, vadovaujantis 2008 m. patvirtintu BP, atsižvelgiant į teisėtus fizinių ir juridinių asmenų lūkesčius<...>“ (toliau - pastaba), nes nevykdant teritorijų planavimo proceso, bendrąjį planą koreguoti galima tik remiantis aukščiau minėtais Taisyklių 139 punkte nustatytais atvejais. Pastaba yra minėto bendrojo plano sprendinys, todėl norint koreguoti bendrąjį planą, taikytina kita teritorijų planavimo proceso tvarka.

Prašome panaikinti sprendimą dalyje dėl aiškinamojo rašto papildymo pastaba, atsižvelgiant į tai, kad aiškinamasis raštas savivaldybės tarybos sprendimu negali būti papildytas pastaba, nes nevykdant teritorijų planavimo proceso, bendrąjį planą koreguoti galima tik remiantis aukščiau minėtais Taisyklių 139 punkte nustatytais atvejais.

**Privalomojo nurodymo įvykdymo terminas:** 2017 m. liepos 7 d.

**Privalomojo nurodymo teisinis pagrindas:** Priežiūros įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies, 22 straipsnio 1 dalies 4 punkto, Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 3 dalies nuostatos.

**Privalomojo nurodymo nevykdymo pasekmės:** Neįvykdžius šio privalomojo nurodymo, vadovaujamosi priežiūros įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 5 dalies nuostatomis, Inspekcija per du mėnesius nuo privalomojo nurodymo įvykdymo termino pabaigos kreipsis į teismą dėl neteisėtai priimto administracinio sprendimo panaikinimo ar dėl subjekto įpareigojimo vykdyti privalomąjį nurodymą.

Šis privalomasis nurodymas per vieną mėnesį gali būti skundžiamas teismui teisės aktų nustatyta tvarka.

**Surašė**

Departamento direktorė  
Pareigos

  
Parašas

Vitalija Šukytė  
Vardas ir pavardė

-----

**Patvirtinu, kad privalomasis nurodymas įvykdytas**

-----

*Pareigūno pareigų pavadinimas, vardas, pavardė, parašas ir data*