



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys  
tel. (845) 583 443, el. p. VATpanevezys@lrv.lt, http://vatpanevezys.lrv.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui

### TEIKIMAS

#### DĖL ĮSAKYMO PUNKTO PAKEITIMO AR PANAIKINIMO

2019 m. kovo 29 d. Nr. T-5  
Panevėžys

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorius 2019 m. vasario 25 d. įsakymo Nr. A-137 „Dėl darbo grupės reklaminiams inžineriniams įrenginiams (keleivių laukimo paviljonams, kolonomams, reklaminėms vitrinoms, reklaminiams stovams) Panevėžio mieste įrengti sudarymo ir eksploatavimo operatoriaus parinkimo konkurso būdu“ (toliau – Įsakymas) antru punktu pavedė sudarytai darbo grupei konkurso būdu parinkti operatorių reklaminiams inžineriniams įrenginiams (keleivių laukimo paviljonams, kolonomams, reklaminėms vitrinoms, reklaminiams stovams) Panevėžio mieste įrengti ir eksploatuoti. Šis Įsakymo punktas prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 daliai, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo nuostatomis.

Įsakymo preambulėje nurodoma, jog teisės aktas parengtas vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 ir 3 punktais. Nurodytieji įstatymo punktai yra bendrojo pobūdžio teisės normos, skirtos administracijos direktoriaus įsakymų privalomumo įtvirtinimui, savivaldybės administracijos darbo organizavimui t.y. jais nesuteikiami įgaliojimai savivaldybės administracijos direktoriui organizuoti Panevėžio miesto savivaldybei priklausančio turto (inžinerinių įrenginių, statinių) įrengimo ir eksploatavimo operatoriaus parinkimo veiksmų.

Atsižvelgiant į Įsakymo antrojo punkto nuostatas, manytina, jog juo pavesta administracijos direktoriaus sudarytai darbo grupei konkurso būdu parinkti fizinį ar juridinį asmenį (operatorių), kuris įrengtų nurodomus inžinerinius statinius t.y. investuotų nuosavas lėšas ir sukurtų naują infrastruktūrą ir ją eksploatuotų neįvardintą laiką. Vertinant darbo grupei (o ne viešojo pirkimo komisijai) suformuluotą pavedimą ir teisės akto priėmimo pagrindą, darytina išvada, jog šiuo atveju administracijos direktorius veikia ne kaip perkančiosios organizacijos atstovas, besivadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis.

Investavimo Lietuvos Respublikoje sąlygas nustato Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas. Šio teisės akto 2 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog investavimas yra šio įstatymo nustatytais būdais atliekami investuotojo veiksmai, kuriais jis įgyja nuosavybės teisę arba kreditoriaus reikalavimo teisę į investavimo objektą arba teisę šį objektą valdyti ir naudoti. Įstatymo 4 straipsnis nustato galimus investavimo būdus, vienas iš kurių yra viešojo ir privataus sektorių partnerystė – tai valstybės arba savivaldybės institucijos ir privataus subjekto įstatymų nustatyti bendradarbiavimo būdai, kuriais valstybės arba savivaldybės institucija perduoda jos funkcijoms priskirtą veiklą privačiam subjektui, o privatus subjektas investuoja į šią veiklą ir jai vykdyti reikalingą turta, už tai gaudamas įstatymų nustatytą atlyginimą. Šiuo metu egzistuojantys teisės aktai leidžia skirti šias viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės formas – koncesiją, valdžios ir privataus subjektų partnerystę (pagal Investicijų įstatymą) ir mišraus kapitalo įmonių steigimą (pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą).

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalyje numatytoji išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija: įstatymų nustatyta tvarka gavus savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvadą, sprendimų dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo tikslingumo priėmimas (29 punktą). Administracijos direktoriaus Įsakyme nenurodomas joks Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas dėl partnerystės inžineriniams įrenginiams įrengti ir eksploatuoti tikslingumo.

Kadangi numatomas operatoriaus, galinčio įrengti ir eksploatuoti inžinerinius įrenginius parinkimas, atsižvelgiant į Įsakyme suformuotą pavidimą, darbo grupė nelaikytina savivaldos institucija, galinčia priimti sprendimus dėl viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės iniciavimo ir vykdymo.

Apibendrinant tai kas išdėstyta, darytina išvada, jog Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorius Įsakymo 2 punktu pavidimą suformulavo viršydamas teisės aktais nustatytą kompetenciją bei nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais investavimą į viešojo sektoriaus objektus.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punkte yra įtvirtintas nepiktnaudžiavimo valdžia principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų. Viešojoje teisėje galioja principas, kad viešojo administravimo subjektas gali daryti tik tai, kas jam tiesiogiai yra leidžiama, skirtingai nuo privatinės teisės, kur galioja principas, kad privatinės teisės subjektai gali daryti tai, kas jiems tiesiogiai yra neuždrausta. Todėl viešojo administravimo subjektų veiksmai ir priimtų sprendimų teisėtumas turi būti vertinamas pagal tai, ar jie veikia pagal jiems įstatyme suteiktą kompetenciją. Viešojo administravimo subjektas negali sugalvoti naujų ir savarankiškų veiklos formų, kurių įstatymas nenustato. „Visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktu nuostatomis, plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas; administracinis aktas, priimtas viešojo administravimo subjektui viršijus savo įstatyminės kompetencijos ribas (ultra vires) yra besąlygiškai neteisėtas ir naikintinas“ (LVAT sprendimas administracineje byloje Nr. A576-55/2008).

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintas savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, numatantis, jog savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir remdamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

siūlau svarstyti 2019 m. vasario 25 d. įsakymo Nr. A-137 „Dėl darbo grupės reklaminiams inžineriniams įrenginiams (keleivių laukimo paviljonams, kolonom, reklaminiams vitrinoms, reklaminiams stovams) Panevėžio mieste įrengti sudarymo ir eksploatavimo operatoriaus parinkimo konkurso būdu“ 2 punkto pakeitimo ar panaikinimo klausimą.

Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą numato, jog šis teikimas turi būti apsvarstytas per savaitę nuo jo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovei turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Vyriausybės atstovė



Kristina Nakutyte